

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

297

AZ A

9284

5334

ایلاء و کنیز

اثر حسن

امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

مترجم

السلال یک ایجنسی حلقہ ۲۴ اندرون روارہ

نیرالوالہ لاہور

در مطبعہ کربلا لاہور باہتمام امیر بخش منجی طبع گزینی

قیمت فی جلد ۸۰

یہ چند الفاظ سرسری طور پر اپنے کام کی نوعیت و حالت کے متعلق تھے اصل کتاب اور اس کے موضوع پر غالباً کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ ایک ایسے عالی مرتبہ وجود مقدس گرامی کا فیضانِ قلم ہے۔ جس کی ذات ہر تعارف۔ ہر تعریف اور ہر توصیف سے بے نیاز ہے۔ اس کتاب کا موضوع واقعہ ایلاء و تحبیر ہے۔ جس کے ہر پہلو پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے ابتدا میں یہ تحریر مرحوم ”الہلال“ کی مسلسل چار اشاعتوں میں نکلی تھی۔ ایک صاحب نے عیسائیوں کے مطاعن سے پریشان ہو کر حضرت مولانا سے ان کے متعلق توضیح خاص کی درخواست کی تھی۔ جس کے جواب میں انہوں نے یہ مضمون مرتب فرمایا تھا۔ اس کی ابتدا میں کتب حدیث کی اہمیت۔ ان کی صحت و درستی کے معیار اور ان کے طبقات پر نہایت لطیف۔ مختصر مگر جامع بحث فرمائی گئی ہے جس کے مطالعہ سے دینی مباحث کے نہایت اہم اصول معلوم ہوتے ہیں۔ یہ حصہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بجا مفید ہے۔ اس کے بعد اصل موضوع بیان کیا گیا ہے۔ جو تفسیر حدیث اور سیرت کی مشترک بحث کا ایک نہایت نادر اور بے نظیر مجموعہ ہے۔ جو حضرات عربی زبان سے ناواقفیت کے باعث ایسے دینی مباحث کی تحقیق و تفتیش کے اصلی سرچشموں تک پہنچنے سے معذور ہیں ان کے لئے یہ رسالہ بہ طور خاص مفید ہو گا۔ بڑے بڑے ارباب علم و نظر بھی اسے جامعیت مباحثہ ضروریہ و نافعہ کا ایک عمدہ نمونہ پائیں گے۔ الفرقان کی طرح یہ بھی مرحوم ”الہلال“ کے چمن زار کا عزیز بھول ہے۔ جس کی خوشبو ایک زمانہ کو معطر کر چکی ہے۔ ہم اسے کتابی صورت میں شائع کر کے زیادہ محفوظ کر دیتے ہیں۔ تاکہ یہ وسیع تر حصہ میں پہنچ سکے۔ نیز آنے والی نسلیں اس سے مستفید ہو سکیں۔

واللہ المستعان وعلیہ التکلیف

بیانہ منہ
مستم الہلال بکلمتی اندرون شوالہ روز ملہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله فحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ ونعوذ
باللہ من شرورنا فننا ومن سیئات اعمالنا من یحیی اللہ فلا مضل لہ ومن
یضللہ فلا ہادی لہ ونشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ونشہد
ان محمدًا عبدہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تسلیماً کثیراً۔

”افرقان“ میں اولیاء اللہ و اولیاء الشیطان کی اشاعت کے تقریباً پانچ ماہ بعد سماعت
علوم اسلامیہ کے میدان میں دوسرا قدم اٹھاتے ہیں۔ اور واقعہ ”ایلاء و تجئیر“ کو بصورت کتاب
اپنے بھائیوں کے سامنے پیش کرتے ہیں ہماری سعی و کوشش کا دوسرا اثر ہے۔ اور اہمیت مضمون
جامعیت مطالب۔ وسعت معلومات۔ احقاق حق۔ رومطالعن مخالفین۔ حسن بیان اور تقریری
تحریر کے لحاظ سے جس طرح ”الفرقان“ اپنے دائرہ بحث و نظر میں بے نظیر ہے۔ اس طرح یہ سالہ
بھی اپنی مثال نہیں رکھتا۔ بلاشبہ ”الفرقان“ کی۔۔۔ اشاعت کا تجربہ اس قدر حوصلہ افزا

ثابت نہیں ہوا تھا۔ جس قدر کہ میں توقع تھی اور وہ مفید جامع اور سودمند سالہ جسے ہم ہر پڑھے
لکھے مسلمان کے ہاتھ میں دیکھنے کے متمنی تھے۔ صرف چند سوار باب علم و نظر تک پہنچ کر رہ گیا لیکن
اس کم توجہی کے باوجود ہم ایلاء و تجئیر کی بہ صورت کتاب نشر و اشاعت کے جذبے کو روک
نے کے محض اس خیال پر کہ اگر ہمارے اکثر بھائی اپنے فرائض کے صحیح احساس سے بہرہ ور
نہیں ہیں تو اس کا یہ نتیجہ نہ ہوتا چاہئے کہ ہم بھی اپنے فرائض کو فراموش کر بیٹھیں۔ اگر اشاعت
علوم اسلامیہ کے میدان میں ہماری یہ ناچیز مساعی ہمارے تمام بھائیوں کے لئے مفید و
کارآمد نہیں ہو سکتیں تو ان میں سے جتنوں کو خاندہ پہنچ سکتا ہے۔ کم از کم انہیں تشنہ کامی
کا شکوہ اور گلہ نہ رہے۔ ہم نے نیک نیتی سے ایک خدمت کو اپنے ذمہ لیا تھا۔ اور
اپنی بساط و استطاعت کے مطابق اسے انجام دینے میں مشغول ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ آج
ہماری اس خدمت کا دائرہ استفادہ محدود ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور ہے۔

..... تو دائرہ بہت جلد ہماری توقعات سے بڑھ کر وسیع اور گشادہ ہو جائیگا۔

انسان کا کام یہ ہے کہ وہ نیک نیتی کے ساتھ جس چیز کو اپنے نزدیک اچھی سمجھتا ہے
اسے دوسروں تک پہنچانے کا سامان کر دے۔ رہا دوسروں کا اسے اچھی سمجھنا اور
قبول کرنا تو یہ ایک ایسی بات ہے جس کے وجود و عدم کا کام کرنے والے کی سعی و کوشش
پر کوئی اثر نہیں پڑنا چاہئے۔

احادیث کی بنا پر جواب دیا گیا تھا۔ اس لئے میں نے صاف کہہ دیا کہ ہم صرف انہیں اعتراضات کے جوابدہ ہیں جو قرآن کریم کی بنا پر کئے جائیں۔ صرف وہی حقیقی اور ایک ہی مجموعہ ہمارے اعتقادات و عبادات کا ہے۔ حدیثوں کو کوئی یقینی درجہ حاصل نہیں۔ اور اس لئے اس کے ہم ذمہ وار نہیں ہیں۔ یہی زرین اصول سرسید احمد خاں مرحوم نے خطبات احمدیہ اور مضامین تہذیب الاخلاق میں قائم کیا ہے۔ اس پر انکے عیسائی دوست نے جواب میں کہلایا کہ قرآن میں بھی اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ انہوں نے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بیان کیا ہے کہ ایک مصری عورت حضور کے پاس آئی تھی۔ اور اُسے بطور لونڈی کے آپ نے رکھ لیا تھا۔ ایک دن آپ اس کے ساتھ خلوت میں تھے کہ یکایک آپ کی بیویوں میں سے ایک بیوی چلی آئیں۔ اور دیکھ کر سخت ملامت کی۔ اس پر آپ نے معذرت کی۔ اور کہا کہ اس واقعہ کا ذکر دوسری بیویوں سے نہ کرنا۔ ورنہ مشکل ہوگی۔ مگر انہوں نے ذکر کر دیا۔ اور آپ ایک مہینے تک اپنی تمام بیویوں سے ناراض ہو کر بالکل الگ رہے۔ اور اس قدر اس کا صدمہ ہوا کہ مہینے بھر تک اپنی کوٹھڑی سے بالکل نہ نکلے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ واقعہ معتبر کتب میں موجود ہے۔ اور اس بنا پر اعتراض کرتا ہے کہ کیا ایسا اخلاق انبیاء کا ہو سکتا ہے؟ میں نے اپنے یہاں کے بعض علما سے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں بیشک یہ واقعہ کتب معتبرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اصول رد و دفاع مطاع منکرین

روایات ضعیفہ و موصوعہ

انکار حدیث و مصالحین متفرجین

حضرت مولانا! السلام علیکم۔ میرے ایک نوجوان دوست (جن کا نام لکھنا ابھی مناسب نہیں سمجھتا۔ اور غالباً ان کے خاندان سے جناب بھی ضرور واقف ہیں) آج کل عیسائی مشنریوں کے دام میں پھنس گئے ہیں۔ اور رفتہ رفتہ انہیں اسلام کی جانب سے بظن کیا جا رہا ہے۔ وہ روز اپنے تئیں عیسائی رفیقوں کے بہاں سے کوئی نہ کوئی اعتراض بیکہ کر آتے ہیں۔ اور ہم لوگوں سے جواب طلب کرتے ہیں۔ ایک کتاب اردو کی ٹائپ میں لنڈن کی چھپی ہوئی بھی انہیں دی گئی ہے۔ جس کو وہ بطور حمزہ جاں کے ہر وقت اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔ اور اس میں بھی اسی طرح کے اعتراضات جمع کئے گئے ہیں۔ الحمد للہ کہ آج تک ان کے ہر اعتراض کا میں نے مسکت جواب دیا۔ اور اس کا جواب وہاں سے کوئی نہ لاسکے۔ البتہ ایک واقعہ انہوں نے ایسا بیان کیا۔ جس کے متعلق بوجہ عدم علم و واقفیت میں پوری طرح تشفی نہ کر سکا۔ لیکن چونکہ

ان کی نسبت بجز اس کے کیا کہوں۔ کہ اللہ ان پر رحم کرے۔ ایسے
اپنوں کا وجود دشمنوں سے زیادہ مہلک ہے۔ فنعوذ باللہ من شر
الجهل والجاهلین۔

(۳) البتہ بیان کردہ صورت واقعہ سے اگر قطع نظر کر لی جائے۔
تو یہ دراصل واقعہ ایلا و تخییر کی بعض روایات کی ایک مسخ شدہ
صورت ہے۔ اور جس مصری لونڈی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس سے
مقصود ماریہ قبطیہ ہیں۔ بلاشبہ کتب سیر و تقاسیر میں بعض روایات
ایسی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم نے بعض ازواج کی خاطر ماریہ قبطیہ کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔
اور حضرت حفصہؓ یا حضرت زینبؓ سے کہا تھا۔ کہ اس واقعہ کا ذکر
کسی سے نہ کرنا۔ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے کر دیا۔ اور اس پر سورہ
تحریم کی آیات نازل ہوئیں۔

لیکن اول تو آپ کے دوست مسیحی معلم کا یہ کہنا کہ یہ واقعہ
قرآن کریم میں بھی موجود ہے۔ بالکل غلط ہے۔ قرآن کریم میں کوئی
واقعہ بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ صرف ایک راز کا ذکر کیا گیا ہے۔ جو
آنحضرتؐ نے بعض ازواج پر ظاہر کیا تھا۔ اور اس کا ذکر دوسروں
سے کر دیا گیا۔ پھر جو روایتیں اس بارہ میں موجود ہیں۔ ان کا کتب
معتبرہ حدیث میں کہیں ذکر نہیں۔ صحاح کے تمام ابواب نکاح و
طلاق و ایلا و تخییر ان سے خالی ہیں۔ اور طبری وغیرہ میں ان کا ہونا

میں آیا ہے پھر جناب کو لکھا انہوں نے بھی اس کی تصدیق کی۔ اب جناب سے مستدعی ہوں کہ خدارا اپنا تھوڑا سا وقت صرف کر کے مجھے واقعہ کی حقیقت سے مطلع فرمائیں۔ بلکہ اہلال میں درج کریں۔ تاکہ تمام مسلمانوں کے لئے ذریعہ علم ہو۔ اور مخالفوں کے دام تزدیر سے بچیں۔ نیز اس کی نسبت بھی تحریر فرمائیں کہ کیا احادیث کے متعلق اس اصول کو آپ تسلیم کرتے ہیں۔ جو میں نے مخالف کے سامنے پیش کیا؟

خاکسار غلام سرور شاہ عفی اللہ عنہ

حضرت مولانا کا جواب

(۱) آپ نے جس کتاب کو اپنے قابل رحم دوست کے ہاتھ میں دیکھا ہے۔ وہ غالباً پادری عماد الدین کی میزان الحق وغیرہ ہوگی۔ جو لنڈن میں چھپی تھی۔ ازالۃ الاولیاء۔ استفسار۔ لسان الصدق۔ اظہار الحق وغیرہ انہی کتابوں کا جواب ہے۔ لیکن جس واقعہ کا آپ نے ذکر کیا ہے اسے ان کتابوں سے کوئی تعلق نہیں۔

(۲) جن لفظوں اور جس صورت میں آپ کے دوست نے یہ واقعہ بیان کیا ہے وہ قطعاً بے اصل اور حتماً کذب و افتراء ہے۔ آپ پورے وثوق اور تحدی کے ساتھ انکار کر دیں۔ اور ثبوت طلب کریں جن حضرات علما سے آپ نے تحقیق فرمایا۔ اور انہوں نے اس واقعہ کی تصدیق کی۔

وغیرہ کے متعلق جس قدر اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ یا اختلاف بیانات قرآن و کتب مقدسہ کی بنا پر جو کچھ کہا جاتا ہے۔ ان کی بنیاد ایک صحیح اور واقعی تعلیم سی ہے۔ اور یقیناً وہ احکام قرآن کریم میں موجود ہیں۔ لیکن یا تو ان کی نسبت تعصب و جہل سے غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ یا دانستہ ان کے رد و بطلان کی کوشش کی گئی ہے۔ یا سرے سے اس اصل ہی کو قابل اعتراض قرار دیدیا ہے۔ جس پر وہ تمام تعلیمات و احکام متفرع ہیں۔ غرض کہ اسلام کو ان باتوں کے لئے الزام دیا ہے جن کے وجود سے تو وہ منکر نہیں۔ لیکن جن وجوہ و دلائل کی بنا پر الزام دیا گیا ہے۔ ان کا منکر و مبطل ہے۔

ربا، یا پھر وہ اعتراضات ہیں جن کی بنا نہ تو کسی اسلامی تعلیم پر ہے۔ اور نہ کسی اسلام کے مسلمہ واقعہ پر۔ نہ تو خود قرآن کریم میں ان کا وجود ہے۔ اور نہ احادیث صحیحہ و معتبرہ میں۔ ان کا دار و مدار صرف اُن بیانات اور روایات پر ہے۔ جو بعض مسلمان مصنفوں نے اپنی کتابوں میں کسی نہ کسی حیثیت سے درج کر دیئے ہیں۔ یا عام طور پر مسلمانوں میں بیان کی جاتی ہیں۔ اور افواہ عوام پر چڑھ گئی ہیں۔ مثلاً قصہ غریق اور واقعہ حضرت زینب وغیرہ یا مثلاً یہی واقعہ مار یہ قطبیہ جو آپ کے دوست کو ایک نہایت مکروہ و محرف صورت میں دکھلایا گیا ہے۔

ان دو قسموں کے علاوہ بے شمار اعتراضات ایسے بھی ہیں جو محض افتراء و بہتان ہیں۔ جیسے صلیبی لڑائیوں کے زمانے میں مشرقی پادریوں

کوئی دلیل صحت نہیں۔ جب تک کہ اصول مقررہ حدیث کے مطابق ثابت نہ ہو جائے۔ علاوہ بریں متعدد وجوہ ایسے موجود ہیں۔ جن سے یہ تمام روایات موضوع اور پایہ اعتبار سے ساقط ثابت ہوتی ہیں۔ اور محققین فن کی بھی یہی رائے ہے۔ کما سیاقی انشاء اللہ۔

لیکن آپ نے ساتھ ہی ایک نہایت اہم اور اصولی موضوع بھی چھیڑ دیا ہے۔ یعنی احادیث کے انکار و تسلیم کا سوال۔ بغیر ایک مستقل و مبسوط مضمون کے اس کا تشفی بخش جواب تو ممکن نہیں۔ البتہ اصل سوال کے جواب سے پہلے سرسری طور پر کچھ اس کی نسبت بھی عرض کر دیتا ہوں۔

(معتز ضیین اسلام کی ایک اصولی تقسیم)

مخالفین و اعداء اسلام جس قدر اعتراضات اسلام اور حضرت داعی اسلام کے متعلق کرتے ہیں۔ خواہ وہ آج پادری و عماد الدین۔ پادری فنڈر۔ سرولیم میورا اور مارکولیتھ وغیرہ نے کئے ہوں۔ یا اب سے صد ہا سال پہلے ان معتز ضیین نے جن کے جوابات ابن حزم نے مل واخل میں۔ غزالی نے تحفہ الاریب میں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم نے ارشاد الحباری وغیرہ میں دیئے ہیں۔ مگر اصولاً ان کی دو ہی قسمیں ہیں۔

الف، وہ اعتراضات جو محض سوء تفہیم یا دانستہ تلبیس و اعراض عن الحق کا نتیجہ ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کے احکام جہاد و نکاح و طلاق

تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اسلام و پیروان اسلام کے لئے ہر مسلمان مصنف کا بیان حجت اور برہان ہے۔

سب سے بڑا ایسی دسیسہ اعداء اسلام کے پاس یہ ہے۔ کہ حضرت داعی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات طیبہ و مقدسہ کو دنیا کے سامنے ایسی مکروہ و معیوب شکل میں پیش کیا جائے جس کے دیکھتے ہی طبائع میں نفرت و کراہیت پیدا ہو جائے اور اسلام کے متعلق کسی حسن ظن کے پیدا کرنے کا موقعہ ہی نہ ملے۔

یہ مقصد پہلی قسم کے اعتراضات سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں جہاد کا حکم ہے۔ تعدد از دواج کی اجازت ہے۔ طلاق کو جائز بتلایا ہے۔ قوم عاد و ثمود کے تاریخی مقامات کا ذکر ہے۔ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہم السلام کا خانہ کعبہ بنانا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مریم علیہا السلام کو ملامت کرنے والوں نے "یا اخت ہارون" کہا ہے۔ معترضین ان پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔ احکام جہاد کو ظالمانہ بتلاتے ہیں۔ تعدد از دواج اور طلاق کو اخلاقاً معیوب کہتے ہیں۔ قوم عاد و ثمود کے متعلق تاریخی ثبوت طلب کرتے ہیں۔ حضرت ابراہیم کے بنائے کعبہ کا ثبوت تو رات سے مانگتے ہیں حضرت مریم کا "یا اخت ہارون" ہوتا ان کی سمجھ میں نہیں آتا۔ تاہم ان تمام اعتراضات سے اسلام

نے مسلمانوں کی بت پرستی کے اکاذیب مشہور کر دیئے تھے۔ اور جن کو
 موسیٰ بن جابر نے "اسلام اور بانی اسلام" میں مفصل بیان کیا ہے۔ یا آج
 بھی ایسی صد ہا باتیں اسلام کی طرف منسوب کر دی جاتی ہیں۔ جن کی کوئی
 ادنیٰ اور ضعیف اصلیت بھی روایات اسلامیہ میں نہیں ہے۔ لیکن یہ
 تمام اعتراضات بکسر عداوت و تعصب اور جہل و فساد کا نتیجہ ہیں جن کا
 خود صاحب نظر معترضین بھی تسلیم نہیں کرتے۔ اور یہاں مقصود صرف
 قابل توجہ اعتراضات ہیں نہ کہ افتراء محض و بہتان صرف۔

(سب سے زیادہ خطرناک قسم)

جن لوگوں نے مخالفین و معترضین کے اسفار و کتب سے واقفیت
 حاصل کی ہے وہ تسلیم کریں گے کہ اعتراضات کا سب سے زیادہ حصہ اصل
 دوسری ہی قسم پر مشتمل ہے۔ اور پہلی قسم کے اعتراضات کو اصل زیادہ
 اہم ہیں۔ لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے۔ اور اعداء اسلام کو اسلام کی
 تضحیک و تحقیر میں بھی ان سے نسبتاً بہت کم مدد ملتی ہے یہ صد ہا کتابیں
 جو اسلام کی مخالفت میں لکھی گئی ہیں یا لکھی جا رہی ہیں۔ انہیں اٹھا کر
 دیکھئے اور ان تمام اعتراضات پر نظر ڈالئے جو ان میں پیش کئے گئے ہیں
 ان میں بہت تھوڑا حصہ ان اعتراضات کا ہوگا۔ جو براہ راست قرآن
 کریم کی تعلیمات یا احادیث معتبرہ و مسلمہ کی بنا پر کئے گئے ہیں۔ اور
 تمام مجلدات بکسر مطاعن و معائب سے لبریز ہو چکی جو عام روایات مفسرین
 و کتب سیرت و مغازی کی بنا پر کئے گئے ہیں۔ اور جن میں ضمناً یہ مقدمہ

آج یورپ اور امریکہ میں عام طور پر جو توحش و تنفر اسلام کی طرف سے پھیلا ہوا ہے۔ وہ نہ زیادہ تر اسی تلبیس و شیطنت کا نتیجہ ہے۔ ان مفتریات کو سنکر ایک سادہ ذہن مخاطب اس درجہ اسلام سے متوحش ہو جاتا ہے کہ اُس کے کسی حسن و فضیلت کا اسے تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ اور ہمیشہ کے لئے حسن ظن و تلاش حقیقت کا سد باب ہو جاتا ہے۔

پس فی الحقیقت قسم اول کے اعتراضات اس درجہ اسلام کے لئے مضر نہیں ہیں۔ جس قدر دوسری قسم کے اور آج اعداء اسلام کے ہاتھ میں سب سے زیادہ خطرناک حربہ بھی مفتریات ہیں۔ کسی مذہب کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بزور شمشیر پھیلا۔ سننے والے کو اس درجہ متاثر نہیں کر سکتا۔ جس قدر اس افترا کا پیش کرنا کہ (لعوذ باللہ) اس کا بانی اپنے متینے کی بیوی کو برہنہ غسل کرتے دیکھ کر فریفتہ ہو گیا۔ اور بالآخر اس سے طلاق دلا کر خود اپنے نکاح میں لے آیا۔

یہ ایک نہایت دقیق نکتہ ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔ اور اس وقت تک بہت کم اس پر توجہ کی گئی ہے۔

(ان مطاعن کا چشمہ)

اس قسم کے تمام مطاعن و معائب میں جو واقعات بیان کئے جاتے ہیں۔ ان کا ایک بڑا حصہ تو خود معترضین کے انشاء کفر و ضلالت کا نتیجہ ہوتا ہے جس کی کوئی اصلیت نہیں۔ البتہ معاندانہ حذف و اضافہ اور

کے محاسن و فضائل پر بالکل پردہ نہیں پڑ جاسکتا۔ اور سننے والے کے لئے یہ باقی رہ جاتا ہے کہ وہ اس کے دیگر احکام و تعلیمات کے متعلق حسن ظن قائم کرے یا بعض دیگر شرائع سے مقابلہ کر کے تسلی حاصل کر لے۔ حضرت موسیٰ نے تلوار سے کام لیا۔ حضرت داؤد و سلیمان نے صد ہا بیویاں رکھیں۔ اگر مخاطب ان الزامات کو صحیح مان بھی لے۔ جب بھی زیادہ سے زیادہ یہی نتیجہ حاصل کر سکتا ہے کہ قرآن کریم اور کذب مقدسہ عتبقہ کو ایک درجہ میں رکھنا چاہئے۔

لیکن برخلاف اس کے دوسری قسم کے اعتراضات و مطاعن اپنی معاندانہ تاثیر و نفوذ میں ان اعتراضات سے بالکل مختلف ہیں۔ ان میں اُس زندگی کی تصویر دکھلائی جاتی ہے جو تعلیمات اسلامیہ کی حامل ہے۔ اور جس کی رسالت و نبوت کی صداقت پر قرآن و اسلام کی حقانیت موقوف ہے۔ یہ تصویر نہایت مکروہ ہوتی ہے۔ اور شیطان کفر و ضلالت اعداء اسلام کے اندر حلول کر کے اس کے خال و خط درست کرتا ہے۔ نفوذ باللہ انسانی معاصی و ردائل کے تمام اعمال سیئہ اس میں جمع کئے جاتے ہیں۔ اور ایسے ایسے قبائح و فضائح کو اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جو انسانی بد اخلاقی کی انتہا ہیں اور درجہ نبوت و رسالت تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔ ایک تشریف و نیک اعمال شخص کی زندگی بھی ان سے ملوث نہیں ہو سکتی۔ کذا اللہ یوفک الدین کالوایات اللہ یجحدون (۲۰-۶۵)

بہت اثر پڑتا ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ جب خود اسلامی روایات میں یہ واقعات موجود ہیں۔ تو ان سے کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے؟
 اس قسم کی روایات زیادہ تر تفسیر اور عام کتب سیر و تاریخ میں ہیں یا حضرت شاہ ولی اللہ کی تفہیم مدارج کتب حدیث کے مطابق تیسرے اور چوتھے درجے کی کتابوں سے لی جاتی ہیں۔
 (فتنہ اصلاح و اجتناد جدید)

یہ ایک نہایت اہم اور اصولی بحث ہے کہ اس قسم کے اعتراضات اور مطاعن کے لئے صحیح اور حقیقی طریقہ جواب درود کا کیا ہے؟
 ہمارے زمانے میں ایک نیا گروہ مصالحین و مشکلمین کا پیدا ہوا ہے جس نے اپنی قابل تعریف بیداری و باخبری سے پہلے پہل ان اعتراضات سے واقفیت حاصل کی۔ اور چاہا کہ ان مطاعن کی آلودگی سے اسلام کے دامن کی تیزیہ و تقدیس ثابت کرے۔ اس کی مستعدی مستحق اعتراف ہے اور اس کی نیت سچی قابل تحسین لیکن افسوس ہے کہ جس کام کو وہ کرنا چاہتا تھا۔ اس کے لئے مستعدی و آمادگی تو اس کے پاس ضرور تھی۔ پر اسباب و وسائل یکسر مفقود تھے۔ اس کا دماغ کاگیر اور اس کا فہم طالب اجتناد تھا۔ لیکن نہ تو اس کے پاس نظر علم پہنچا تھی جو معین مقصد ہوتی۔ اور نہ ہی فکر و افکار تھا۔ جو سامان مہیا کرتا۔ نہ تو اسے علوم اسلامیہ کی خبر تھی۔ نہ فن حدیث و اثر پر نظر تھی۔ نہ اصول فن سے اس نے واقفیت حاصل کی اور نہ اسفار و مصنفات محققین و ائمہ قوم

تخریب و تلبیس کو الگ کر دینے کے بعد دیکھا جائے تو اس کی بنیاد میں کوئی بات ایسی ضرور نکل آتی ہے۔ جو یا تو کسی مسلمان مصنف کا بیان ہے یا کوئی روایت اور اثر ہے۔ یا پھر کوئی قصہ ہے جو عام مسلمانوں کی زبانوں پر چڑھ گیا ہے۔

معرضین عموماً یہ کرتے ہیں کہ اسلامی تصنیفات کے متعلق ایک سطحی اور سرسری واقفیت حاصل کر کے چند کتابیں تفسیر اور سیرت یا قصص و فضائل کی اپنے سامنے رکھ لیتے ہیں۔ اور اس میں جس قدر روایتیں اس قسم کی پاتے ہیں۔ جن کی بنا پر اسلام کی صداقت اور بانی اسلام کی زندگی پر طعن و قدح کیا جاسکتا ہے۔ انہیں کامل اہلبیانہ ہوشیار می و پروری مفتریانہ چالاکی کے ساتھ ایک جا کر لیتے ہیں۔ پھر اپنے اکاذیب و مفتریات کا ان پر اضافہ کرتے ہیں۔ اور مفید مطلب توجیہ و تعلیل کے ساتھ ترتیب دے کر اس طرح پیش کر دیتے ہیں کہ ناواقفان کے استدلال اور استشہاد سے مرعوب ہو جاتا ہے۔

وہ عموماً کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ اور بعض اوقات ان روایات کو نقل بھی کر دیتے ہیں جن سے ان کا استدلال ہوتا ہے۔ امریکن مشن نے عربی زبان میں جو کتاب بلاد مصر و شام کے لئے شائع کی تھی۔ جو چار ضخیم جلدوں میں ختم ہوئی ہے۔ اور جس کا نام الہدایہ ہے۔ اس میں اول سے لیکر آخر تک ہر اعتراض کے ساتھ کوئی نہ کوئی روایت بھی پیش کی ہے۔ غیروں کے علاوہ خود ناواقف مسلمانوں پر بھی ان حوالوں کا

دی۔ حتیٰ کہ صاف فیصلہ کر دیا کہ چونکہ حدیثیں اکثر خبر احاد ہیں۔ اور خبر احاد مفید یقین نہیں۔ اس لئے حدیث فی الحقیقت کوئی شے نہیں ہے۔ اس کے جواب کے ہم ذمہ وار نہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
اس طرح انہوں نے ایک فتنہ سے بچنے کے لئے اپنے وجود کو دوسرا فتنہ بنا دیا۔ اور دشمن نے چونکہ مکان کے شاگرد پیشہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ اس لئے اس کے ہلاک کرنے کے لئے پوری عمارت میں آگ لگا دی۔ عزیز من! یہ اسلام کی حمایت نہیں ہے۔ بل ہی فتنہ ولكن اکثر الناس لا يعلمون۔

وقت تفصیل کا متحمل نہیں۔ اس لئے میں نہایت سرسری اشارت کروں گا۔ اگر فن وار باب فن پرانے خبروں کی نظر ہوتی تو وہ سمجھتے کہ مخالفین کے حملوں سے بچنے کے لئے اس مہلک اجتہاد کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ایک محفوظ و مصئون طریق کا رہنمائی سے موجود ہے۔
..... اور بغیر اس کے کہ کسی جدید مصلح و مجدد کو اپنے غراء اجتہاد کے اعلان کی ضرورت ہو۔ خود تحقیق فن نے اس باب میں جو اصول و قواعد وضع کر دیئے ہیں۔ انہی کے مطابق چل کر ہم بہتر سے بہتر حق تحقیق و دفاع ادا کر سکتے ہیں۔

(اصول بحث و مسلک صحیح و مستقیم)

اصل یہ ہے کہ یہ تمام نتائج جہل و بے خبری کے ہیں اور وہ بخبری ہمارے مخالفین اور ہمارے نئے حما و مصالحین دونوں کے حصے میں

پر نظر ڈالی۔ جس طرح اسلام کے حریفوں نے اس پر طعن کرتے ہوئے اپنے جہل پر اعتماد کیا۔ اسی طرح اسلام کے ان حامیوں نے انکا جواب دیتے ہوئے صرف اپنے بے خبرانہ اجتہاد ہی کو کافی سمجھا۔ چونکہ انہیں اپنی قوت کی خبر نہ تھی۔ اور صرف اپنی فکر و رائے ہی پر اعتماد تھا۔ اس لئے وہ حریفوں کی سطوت سے مرعوب ہو گئے۔ اور قابل اعتراض روایات و بیانات کا انبار دیکھ کر اس طرح گھبرا گئے کہ ان میں رد و تحقیق کیلئے کوئی قوت فعال باقی نہ رہی۔ اور ان کا رشتہ کار حریفوں کی قوت اور ستیلا اثر کے ہاتھوں میں چلا گیا۔

اس گھبراہٹ میں انہوں نے اپنے تئیں بالکل مجبور پایا۔ اور اس کے سوا کوئی چارہ نہ دیکھا کہ اپنے کسی جدید خود ساختہ اصول کی بنا پر احادیث و روایات کی صحت ہی سے قطعی انکار کر دیں۔ اور اس طرح ان کے جواب کی ذمہ داری سے باسانی سبکدوش ہو جائیں۔ پس بجائے اس کے کہ وہ ان روایات کی حقیقت و اصلیت کو واضح کرتے۔ انہوں نے اس قسم کے مجتہدانہ اصول وضع کرنا شروع کر دیئے۔ جن کو اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو معتزضین کے فتنہ سے بھی بڑھ کر ایک داخلی فتنہ عظیم اسلام میں پیدا ہو جائے۔ اعاذنا اللہ من شر ہذا و شر الجہل والفساد۔

مثلاً انہوں نے ان اعتراضات سے بچنے کے لئے جو احادیث کی بن پر کئے جاتے ہیں۔ سرے سے فن حدیث ہی کی تضعیف و تحقیر شروع کر

و روایت کی بنا پر ضرورت تھا کہ نقد و درایت کے اصول وضع کئے جاتے اور وضع کئے گئے۔ اس پورے کرہ ارضی کے اندر جس میں انسان نے ہزار ہا برس کے تجارب و محن کے بعد صد ہا علوم و فنون تک رسائی حاصل کی ہے۔ اور ہر قوم نے علم کی تفتیش و تدوین میں حصہ لیا ہے بخیر و دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ کسی علم و فن کو بھی انسانی دماغ نے اس درجہ منضبط اور سعی انسانی کی انتہائی حد تک مرتب و منہذب نہیں کیا۔ جیسا کہ علمائے سلف نے فن حدیث کو۔ اور یہ ایک مخصوص شرف و مزیت علمی ہے۔ امت مرحومہ کی جس میں دنیا کی کوئی قوم شریک و شریک نہیں۔ والقصة بطولها۔

پس ضرور ہے کہ جس حدیث سے ہمارے سامنے استدلال کیا جائے۔ اس کی صحت اصول و قواعد مقررہ فن، اور علوم متعلقہ حدیث سے ثابت بھی کر دی جائے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا تو ہمارے لئے کسی طرح بھی دلیل و محبت نہیں ہو سکتی۔

(ایک عام غلط فہمی)

ایک بہت بڑی غلط فہمی یہ پھیل گئی ہے کہ فن حدیث کے طبقات و مدارج اور محدثین کے طریق جمع و اخذ پر لوگوں کی نظر نہیں۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ تفسیر و سیہ اور معانی و ملاحم کی کسی کتاب میں بسلسلہ اسناد کسی روایت کا درج ہونا اس کے لئے کافی ہے کہ اسے تسلیم کر لیا جائے۔ حالانکہ یہ صریح غلطی ہے۔ اور خود محدثین نے اس غلطی کو کبھی تسلیم نہیں کیا۔

آئی ہے۔ ہمارا اولین فرض یہ ہے کہ ہم مختصر ضمیمہ کو بتادیں کہ قرآن کریم کے بعد ہمارے لئے حجت و دلیل کون کون سے مصادر علم و اعتماد ہو سکتے ہیں؟ نیز یہ کہ کیا کسی روایت کا کسی کتاب میں درج ہونا اس کے لئے کافی ہے کہ وہ مسلمانوں کے لئے حجت ہو سکے۔ اور اس بارے میں ائمہ سلف نے کچھ اصول مقرر کئے ہیں یا نہیں؟

در حقیقت انہی دو سوالوں کا جواب آج کل کے صد ہا داخلی و خارجی مباحث و اختلافات کے لئے بمنزلہ اصل و اساس کے ہے۔ اور جس قدر مشکلات ہمیں نظر آتی ہیں۔ اور جس قدر ٹھوکریں نئے مصالِحین نے کھائی ہیں۔ وہ تمام تر اسی اصولی بحث کے افراط و تفریط کا نتیجہ ہے۔

ان دو سوالوں کا مختصر جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کے بعد یقیناً اور حتماً احادیث صحیحہ کا درجہ ہے۔ اور بغیر کسی خوف اور تامل کے اس کا اعتراف کر لینا چاہئے کہ حدیث صحیح ایک ایسا مصدر علم ضرور ہے۔ جو ہمارے لئے دلیل اور حجت ہو سکتا ہے۔ اور جس طرح ہم اپنے داخلی اعمال میں احادیث کے معترف و معتقد ہیں۔ بالکل اسی طرح خارج کے اعتراضات میں بھی ان کی حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں۔

لیکن حدیث ایک مدون و منضبط فن ہے جس کے اصول و قواعد ہیں۔ اور اس کی جمع و ترتیب کا کام صدیوں تک جاری رہا ہے۔ اس لئے صحت و اعتبار کے لحاظ سے مختلف طبقات و مدارج میں مستقسم ہو گیا ہے۔ اس کی بنیاد انسانوں کی روایت پر تھی۔ اس لئے اصول شہادت

پیدا ہوتی ہیں۔ انہوں نے کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حسب قدر حاشیہیں وہ پیش کرتے ہیں۔ سب کی سب قابل اعتماد ہیں۔ ان کا مقصد صرف احادیث کو کسی خاص سلسلے سے جمع کر دینا تھا۔ اور اس کے نقد و بحث کو انہوں نے دوسروں کے لئے چھوڑ دیا تھا۔

چنانچہ اس کا سب سے بڑا واضح ثبوت یہ ہے کہ محققین فن حدیث نے ہمیشہ اپنی تصنیفات میں ان کی جمع کردہ حدیثوں کو اسی وقت قبول کیا جبکہ وہ اصول مقررہ حدیث کے مطابق جانچ لی گئی۔ اور ہمیشہ ان پر اپنے اپنے اصولوں کے ماتحت رد و قرح اور نقد و جرح کرتے رہے۔ سب سے بڑا ذخیرہ حدیث اس قسم کا امام ابن جریر طبری کی تفسیر ہے۔ جنہوں نے قرآن کریم کی ہر آیت کے نیچے روایات کے جمع کرنے کا التزام کیا ہے۔ اور واقعہ مار یہ قطبیہ کے متعلق جو روایت آپ کے دوہست نے نسخ و اصنافہ کے بعد پیش کی ہے۔ وہ بھی امام موصوف ہی نے سورہ تحریم کی تفسیر میں درج کی ہے۔ یا پھر طبرانی کے معاجم ہیں۔ اور حاکم کی مستدرک۔ ابن حمید و دارمی کی مسانید۔ اور ابونعیم و دیلمی کی تصنیفات ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ ذہبی جیسے مسلم محدثین اپنی تصنیفات میں جاہلان کی مرویات پر جرح و نقد کرتے ہیں اور کسی روایت کو بحث و نظر کے بعد قبول اور کسی کو مردود قرار دیتے ہیں۔ صرف فتح الباری اور عینی ہی اٹھا کر دیکھ لیجئے کہ اس رد و قبول

نہیں رکھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حجۃ اللہ البالغہ وغیرہ میں جو تصریحات اس بارے میں کر دی ہیں۔ وہ قدما کی تصنیفات سے مستغنی کر دیتی ہیں۔ انہوں نے باعتبار صحت و شہرت و قبول کتب احادیث کو چار درجوں میں تقسیم کیا ہے۔ اول درجے میں وہ موطاء امام مالکؒ اور صحیحین کو قرار دیتے ہیں۔ اور بقیہ کتب صحاح ستہ کو دوسرے درجے میں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد دارمی۔ ابو یعلیٰ ابن حمید۔ طبالیسی۔ کے مسابند اور عبد الرزاق۔ ابن ابی شیبہ۔ حاکم۔ بیہقی۔ اور طبرانی وغیرہ کے مجموعے ہیں۔ انہیں تیسرے درجے میں قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اس میں رطب و یابس ہر طرح کا ذخیرہ ہے۔ یہاں تک کہ موضوع حدیثیں بھی شامل ہیں۔ شاہ صاحب نے سنن ابن ماجہ کو بھی اسی درجہ میں قرار دیا ہے۔ مگر اس کے خلاف رائیں زیادہ ہیںگی۔

چوتھے درجے میں کتب حدیث کا تمام بقیہ حصہ داخل ہے۔ علی الخصوص تصانیف حاکم ابن عدی۔ ابن مردویہ۔ خطیب۔ قفیر۔ ابن جریر طبری۔ فردوس دہلی۔ ابونعیم صاحب حلیہ۔ ابن عساکر وغیرہ وغیرہ عام کتب تفاسیر و دلائل و خصائص و قصص کا سرچشمہ یہی کتابیں ہیں۔

ان بزرگوں نے اپنا مقصد کتب صحاح کے جامعین سے بالکل مختلف قرار دیا تھا۔ اس مقصد کی بے خبری ہی سے تمام مشکلات

کسی شہادت کے پیش کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ میں نے اس لئے زور دیا تاکہ مخالفین اسلام یہ نہ سمجھیں کہ ان کے اعتراضات سے بچنے کے لئے یہ کوئی نیا اصول قرار دیا جا رہا ہے۔ یہ اصول ہمیشہ سے موجود ہے۔ اور جس طرح ہم اب سے آٹھ سو برس پہلے صرف انہی احادیث کو تسلیم کرتے تھے۔ جو قواعد مقررہ فن سے ثابت ہو جائیں۔ اسی طرح آج بھی صرف انہی روایتوں کو تسلیم کریں گے جو خود ان روایات کے جمع کرنے والوں کے مقررہ اصول کے مطابق ثابت کر دی جائیں۔

یہ بالکل ایک کھلی ہوئی بات ہے۔ علی الخصوص کتب تفسیر و سیرت و مغازی اور قصص انبیاء سابقین و اسر ائیلیات کے متعلق ابتدائے ائمہ فن نے یہی رائے دی ہے۔ اور حضرت امام احمدؒ کے زمانے سے جبکہ انہوں نے "ثلاثہ کتب یس ہما اصل۔ المغازی و الملاحم و التفسیر" کہا تھا۔ حفاظ حدیث کے آخری عہد تک جبکہ ابن حجر۔ ابن تیمیہ۔ ابن قیم اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے کتابیں تصنیف کیں۔ تمام محققین فن کا طرز عمل اسی کا موید رہا ہے۔

(خلاصہ مطلب)

پس ضرور ہے کہ اس امر کو اچھی طرح معترضین اسلام پر واضح کر دیا جائے اور اس کے اصول و قواعد ان کے سامنے پیش کر دیئے جائیں۔ اس کے بعد ان سے بحث کی جائے۔ اگر ایسا کیا جائے۔ تو

کا کیا حال ہے؟

امام ابن تیمیہ سے بڑھ کر فن حدیث کا اور کون حامی اور خواص ہوگا۔ جنہوں نے اس راہ میں بے شمار متاعب و شدائد بھی فقہاء متقشفین کے ہاتھوں برداشت کئے۔ مگر جن خوش نصیبوں کو امام موصوف کی تصنیفات کے مطالعہ کرنے کی توفیق ملی ہے وہ اندازہ کر سکیں گے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں؟ منہاج السنہ وغیرہ میں صحاح کی متعدد احادیث کو انہوں نے صاف صاف رد کر دیا ہے۔

یہ ہمارے پاس علامہ ابن قیم کی زاد المعاد اور اعلام الموقعین وغیرہ مصنفات شہیرہ موجود ہیں۔ ایک نہیں متعدد مقامات پر علامہ موصوف ان کتابوں کی بیان کردہ احادیث کو بلا تکلف رد کر دیتے ہیں۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ کتب صحاح کی مرویات پر بھی روایت و درایت کے مقررہ اصول کے بموجب نظر انتقاد ڈالتے ہیں۔ اور کسی سے استدلال کرتے ہیں۔ اور کسی کو اعتماد کے لئے غیر مفید بتلاتے ہیں۔ پھر فقہ حنفیہ کا طرز عمل تو اس بارے میں ایک صاف شہادت ہے جو احادیث صحیحین تک کو بلا تکلف اپنے قیاس و درایت کے مقابلہ میں تسلیم نہیں کرتے۔

پس یہ ایک صریح اور مسلم بات ہے کہ احادیث کے تسلیم کرنے کے لئے طریق نقد و نظر سے کام لینا ضروری اور ناگزیر ہے۔ اور اس بارے میں ہمیشہ اکابر فن کا یکساں طرز عمل رہا ہے۔ اس امر کے لئے

دشمنوں کے مقابلے میں ایسا اسلحہ اٹھایا جائے۔ جس کا پہلا وار خود اپنے ہی گردن پر پڑے۔

جبکہ ہم اصول و قواعد فن کے مطابق چل کر بعینہ وہی مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ جو ان لوگوں کے پیش نظر ہے۔ تو پھر اس کی کیا ضرورت ہے کہ محض اپنے فہم و قیاس شخصی کا نام و راہیت و احتجاج عقلی، کہ کھراں علوم مسلمہ اسلامیہ کی تضعیف و تحقیر بل انکار و انہدام کے درپے ہو جائیں۔ جو خرائٹ امت کا نہ اس المال و اشرف ترین مصاد علوم دینیہ و سرچشمہ معارف و حقائق اسلامیہ و تاریخ صدر اول و سیرت حضرت ختم المرسلین ہے۔ اور جس کے لئے خود صحابہ و تابعین۔ ائمہ متہدین۔ اور تمام سلف صالح۔ بل اجماع جمیع امت مرحومہ من بدایۃ عہد، ہالی زمانہ اہلنا قیلاً و فعلاً ہمارے سامنے موجود ہے۔ درحقیقت ایسا کرنا اصول متفقہ امت اور مصاد و شریعت و علوم شرعیہ میں ایک سخت اختلاف و اغتشاش پیدا کرنا ہے جس کا نتیجہ مہلک اور جبکہ عوارث فساد آور ہیں۔



باوجود اس واقفیت کے جو مجھے معتزضین کے ذخیرہ کثیرہ مطاعن و معائب سے ہے۔ اور باوجود ان مشکلات کا کامل اندازہ کرنے کے جو ہمارے نئے مصلحین و مجتہدین اور متکلمین قرن جاری کو روڈ مطاعن اور دفع اعتراضات و شکوک میں پیش آتی ہیں۔ میں بچے طمانیت قلب اور وثوق کامل کے ساتھ کہتا ہوں کہ احادیث معتبرہ کی بنا پر کوئی وقت ہمیں اس راہ میں پیش نہیں آئیگی۔ اور نئے اجتہادات و تجدیدات کا طوفان مہلک و ہادم اٹھانے کی بالکل ضرورت نہ ہوگی۔

یہی وہ مقام ہے۔ جہاں آکر باوجود اتحاد مقصد و علم ضرورت مجھے نئے مصلحین متفرنجین سے علیحدہ ہو جانا پڑتا ہے۔ اور باوجود ان کے کاموں سے غیر جانبدارانہ و غیر متعصبانہ واقفیت کے۔ میرے دل میں ان کے لئے کوئی حسن اعتقاد و اعتماد پیدا نہیں ہوتا۔ بلاشبہ ضرورتیں شدید اور نظر و تحقیق کی داعیات ناگزیر ہیں۔ یقیناً ہمارا مقابلہ سخت اور بہت سے عوارض و جزئیات میں بالکل نئے قسم کا ہے اور یہ بھی بالکل سچ ہے کہ جو لوگ سب سے پہلے حریف کے وجود سے خبردار ہوئے۔ اور میدان کارزار میں نکلے۔ ان کی مستعدی و ہوشیاری اور سعی و محنت کا پوری طرح اعتراف کرنا چاہئے۔ لیکن تاہم ان میں سے کوئی بات بھی اس کے لئے مستلزم نہیں ہے کہ ناواقفیت کو مجتہد العصر اور لاعلمی و بے خبری کو صاحب الامر تسلیم کر لیا جائے۔ اور بلا ضرورت

قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ ہے +

لَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرِيصَ اَرْبَعَةِ اشْهُرٍ - فَاِنْ
فَاءَوْ فَاِنْ اَللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ - وَاِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَاِنْ
اَللّٰهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ (لقم: ع-۲۸) جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس
جانے کی قسم کھا بیٹھیں۔ اُن کے لئے چار مہینے کی مہلت ہے۔ اگر
اس عرصے میں رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر
طلاق کا ارادہ کر لیں تو بھی اللہ سننے والا اور سب کچھ جاننے
والا ہے +

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جو لوگ ایلاء کریں۔ یعنی اپنی
بیوی سے علیحدگی کی قسم کھا بیٹھیں۔ انہیں چار مہینے کے اندر ملاپ
کر لینا چاہئے۔ اگر انہوں نے ایسا کیا تو ایلاء ساقط ہو جائیگا۔ البتہ
قسم کا کفارہ دینا پڑیگا۔ اس امر میں اختلاف ہے کہ اگر شوہر نے چار ماہ
کے اندر رجوع نہ کیا تو محض ایلاء کی مدت کے اختتام سے طلاق
پڑ جائیگی یا نہیں؟ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ اس صورت میں
بھی طلاق نہیں پڑتی۔ اور عورت مرد سے نہیں چھوڑتی۔ اگر مرد عورت
کو بالکل معلق چھوڑ دینا چاہے گا۔ تو اسے قید رکھا جائیگا۔ یہاں
تک کہ عورت کی طرف رجوع کرے۔ یا طلاق دے کر فیصلہ کرے
مگر فقہ حنفیہ کے نزدیک محض انقضائے مدت ہی عورت کے
حق میں طلاق بائنہ ہے +

اصل مسئلہ عنوان

یہاں تک تو صرف اس ٹکڑے کا جواب تھا۔ جو جناب نے احادیث کے اعتماد و عدم اعتماد کی نسبت دریافت فرمایا تھا۔ اور جو ضمناً اصول رد و دفاع منکرین اسلام کے متعلق ایک نہایت اہم اور وقت کی بحث تھی۔ اب آپ کے اصل سوال کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

آپ کے نوجوان دوست کے مسیحی معلم نے جس واقعہ کو اپنی معاندانہ و ابلبسانہ تحریف و اصناف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ وہ دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک کے اس واقعہ سے تعلق رکھتا ہے۔ جو کتب تفسیر و سیرت میں واقعہ ایلاء و تخییر کے نام سے مشہور ہے۔

را۱۔ ایلاء اصطلاح فقہ و حدیث میں شوہر اور بیوی کی اس علیحدگی کو کہتے ہیں جو بغیر طلاق کے عمل میں آئے اور جس کی صورت یہ ہے کہ شوہر غصہ کی حالت میں کوئی قسم کھا بیٹھے کہ میں اپنی بیوی کے پاس نہ جاؤں گا۔ اسکا ماخذ

کے عرض کروں گا۔

(ازواجِ مطہرات کا مطالبہ)

(۴) اگر کسی مدعی انسان کی زندگی کے حالات و واقعات اس کی صداقت و تقدیس کے لئے معیار ہو سکتے ہیں۔ تو اس آسمان کے نیچے فی الحقیقت ایک ہی انسانی زندگی ہے۔ جس کے سوانح و حالات میں۔ سے ہر شے اُس کے صداقت و ربانیت کے لئے معجزاتِ قاہرہ و براہینِ قاطعہ ہیں۔ یعنی محمد رسول اللہ والذین معہ۔

جس وجودِ اقدس کے ظہور نے دنیا کی بڑی بڑی شہنشاہیوں کو نابود کر دیا۔ جس کی ہیبت آئی اور سطوت ربانی کے آگے تاجدارانِ عالم کے تخت اُلٹ گئے۔ جس کے غلاموں کے سامنے کسہ بلی کا خزانہ آنے والا۔ اور قبصر کا خراج پہنچنے والا تھا۔ جو اپنی حیاتِ طیبہ ہی کے اندر عرب و بین کی شہنشاہی کو اپنے قدموں پر دیکھتا تھا اور فی الحقیقت جس کے لئے دنیا کے تمام خزانے اور طاقتیں وقف۔ اور جسکی مرضی کے لئے رب السموات والارض کی تمام پیدا کردہ قوتیں سرسجود تھیں۔ باایں ہمہ اس نے خود اپنے لئے جو دنیوی زندگی اختیار کی تھی۔ اس کا حال یہ تھا کہ تمام عمر کبھی بھی دونوں وقت شکم سیر ہو کر غذا تناول نہ فرمائی۔ اور دود و دن تک آپ کے حجرہ فقر میں غذا کی تیاری کے نشانات یکسر معدوم و مفقود رہے۔ صلی اللہ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم۔

۲۴۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی ایک مرتبہ ایلاہ کی صورت پیش آئی۔ آپؐ نے عہد فرمایا تھا کہ ایک ماہ تک ازواج مطہرات سے کوئی تعلق نہ رکھیں گے۔ واقعہ ایلاہ سے یہی واقعہ مقصود ہے اور یہی شان نزول ہے۔ آیات سورہ تحریم کا۔ (۲۴) یہ واقعہ بہ تفصیل صحاح ستہ میں موجود ہے۔ اور علی الخصوص صحیحین کے مختلف ابواب و کتب میں متعدد روایات و اسانید سے بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ اس واقعہ کی مختلف حیثیتیں تھیں۔ اور مختلف قسم کے احکام ان سے نکلنے لگے۔ اس لئے حضرت امام بخاری (رضی اللہ عنہ) نے اپنی عادت کے مطابق مختلف ابواب میں اسے درج کیا ہے۔ اور مختلف احکام نکالے ہیں۔ ابواب نکاح و طلاق اور ایلاہ میں تو اصلی حیثیت سے آیا ہے۔ مگر کتاب التفسیر میں بہ ضمن سورہ تحریم کیونکہ اس کا شان نزول یہی واقعہ ہے۔

میں نے ان تمام ابواب کی احادیث پیش نظر رکھی ہیں۔ نیز صحیح مسلم۔ بقیہ کتب صحاح۔ تفسیر امام طبری۔ ابن کثیر۔ اور درمنثور بھی سامنے ہیں۔ صحیحین کی شروح میں سے فتح الباری۔ عینی اور نوری شرح مسلم بھی پیش نظر ہیں۔ ان سب سے جو مشترک اور صحیح واقعہ ثابت ہوتا ہے۔ پہلے اسے بیان کرتا ہوں۔ اس کے بعد آپؐ کے پیش کردہ واقعہ کی نسبت مع بعض اہم متعلقہ حث

آپ کی ازواج مطہرات پر پڑتا تھا جنہوں نے گو دنیوی جاہ و جلال پر اس محبوب رب العالمین کے حجرہ فقر و فاقہ کو ترجیح دی تھی۔ تاہم وہ انسان تھیں۔ انسانی تو اہشیں اور ضرورتیں رکھتی تھیں۔ عیش و آرام کے ساز و سامان نہ سہی۔ لیکن ایک فقیر سے فقیر زندگی کے لئے بھی کچھ نہ کچھ سامان حیات و منزل کی ضرورت ہوتی ہے؟ اس کا خیال تو انہیں ضرور ہونا تھا۔ ان میں سے اکثر بیباں ایسی تھیں جو امارت و ریاست کے گھروں میں پرورش پانچیں تھیں۔ اور ان کے ماں باپ امرا اور وسادقت میں محسوب تھے۔ حضرت صفیہؓ خیر کے امیر اعظم کی صاحبزادی تھیں۔ جو ایک طرح کا شاہی اقتدار رکھتا تھا۔ حضرت ام حبیبہؓ ابوسفیان کی صاحبزادی تھیں جو اپنے عہد میں جمہوریت حجاز کا پریسیڈنٹ تھا۔ اور قریش کی پوری ریاست رکھتا تھا۔ اسی طرح حضرت جویریہؓ ایک بڑے قبیلہ کے رئیس وقت کی بیٹی تھیں۔ جس کا نام غالباً اس وقت ٹھیک یاد نہیں، نبوالمصطلق تھا۔ حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ بھی ایسے گھروں میں پرورش پائی ہوئی تھیں۔ جنہوں نے گو اپنے مال و مناع کو راہ محبت الہی میں لٹا دیا ہو۔ مگر صاحب مال و جاہ اور دارائے شوکت و احتشام ضرور تھے۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروق رضی اللہ عنہما۔

یہ تمام خواتین محترمہ آنحضرتؐ کے گھر میں آئیں۔ اور اپنے قدیمی

اس بارے میں تصریحات سیرت و احادیث اس درجہ مشہور ہیں کہ یہاں دہرانے کی ضرورت نہیں۔ بسا اوقات ایسا ہوتا تھا کہ مہمان آجاتے تھے۔ اور آپ کا مطبخ کٹی کٹی وقتوں سے بالکل سرد ہوتا تھا حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ مجھے یاد نہیں کہ کوئی دن آنحضرتؐ پر ایسا کٹا ہو کہ صبح و شام دونوں وقت شکم سیر ہو کر غذا میسر آئی ہو۔ اس روح الہی اور پیکر صفات ربانی کی غذا اس خاکدانِ رُضی پر نہ نفعی جس کی اُسے آرزو اور جستجو ہوتی۔ اس کا سفرہ لیزاؤند و نعام وہاں بچھتا تھا۔ جہاں کے لئے جسم کی تشنگی آب نہ لال اور معدہ کی بھوک غذا لئے حیات ہے۔ کہ

ابیت عند ربی یطعمنی ویسقینی (سراواۃ البخاری) میں اپنے پروردگار کے ہاں شب باش ہوتا ہوں۔ جو مجھے کھلاتا ہے۔ اور سیراب کرتا ہے۔

ابتدائی فتوحات اسلامید کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا جاتا تھا۔ اور مال غنیمت اس کثرت اور افراط سے آتا تھا کہ اس کا صرف ایک حصہ پاکر عام مسلمان خوشحال و صاحب مال بن جاتے تھے۔ مگر خود اس سلطان کونین اور محبوب رب المشرقیین کو ایک فقیر الحال زندگی کی بھی ضروریات و مایحتاج حاصل نہ تھیں۔

رہا، ان حالات کو صحابہ کرام دیکھتے تھے۔ اور جوشِ محبت و جفاں شاری سے بیقرار ہو ہو جاتے تھے۔ سب سے زیادہ اس کا اثر

ان تَتَوْبَا إِلَى اللَّهِ فَتُحْتِمْ صَغْتِ قُلُوبِكُمْ وَأَنْ تَقُولُوا نَحْنُ خَيْرٌ
فَمَنْ أَفْضَلُ هُوَ مَوْلَاؤُهُ وَجِبْرِيلُ وَصَدِيقُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بَعْدَ ذَلِكَ ظَاهِرٌ۔ اگر غم و دُلوں خدا کی طرف رجوع کرو۔ تو یہ
تمہارے لئے بہتر ہے کیونکہ تمہارے دل مانگ ہو چکے ہیں۔ اور اگر
رسول اللہ کے مقابلہ میں ایسا کرو گے تو جان لو کہ خدا ان کا مددگار
ہے۔ جبریل اور نیک مسلمان بھی انہی کے ساتھ ہیں۔ اور سب کے بعد
ملائکہ الہی بھی انہی کے مددگار ہیں۔

اس آیت میں تشبیہ کا حصہ ”ان تَتَوْبَا“ اور قلوبیکم میں آجیہ
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کرنے واپس و واپی یہاں تھیں۔ یہاں
نام کی تصریح نہیں ہے۔ اس بارے میں اختلافات حدیث کا ذکر
آگے آئیگا۔ لیکن ارجح خبر یہی ہے کہ وہ دو بی بیوں حضرت عائشہؓ
اور حضرت حفصہؓ تھیں۔ جیسا کہ خود حضرت عمرؓ نے حضرت ابن
عباسؓ سے فرمایا۔

(۸) غرض کہ ازواج مطہرات کا یہ مطالبہ غیر معمولی طور پر سخت
ہوا۔ اور آنحضرتؐ کے سکون خاطر اور حیات فقر اور استغنا پر بہت
بار گذرا۔ ان کی زندگی روحانی استغراق اور اصلاح عالم و انسانیت
کے مہمات مقاصد سے اس طرح لبریز تھی کہ اس میں اس فکر یا اس
دنیوی کو گنجائش نہیں

ملتی تھی

شان دشکوہ دنیوی کو ان کی عظمت و سطوت روحانی کے آگے
 بھول گئیں۔ تاہم وہ لپٹتھیں۔ اور ضرورتیں رکھتی تھیں۔ ہر
 بیوی کو دوسری بیوی کے مقابلہ میں اقتضائے طبیعت نسائیت
 سے اپنی حالت کی بہتری و رفعت کا بھی خیال ہوتا تھا۔ عام مسلمانوں
 اور صحابہ کو مال و متاع غنیمت سے آسودہ حال دیکھتی تھیں۔ اور
 مال غنیمت میں اپنے لئے کچھ نہ پاتی تھیں۔ ان تمام حالات کا قدرتی
 نتیجہ یہ تھا کہ انہیں اپنی تنگ دستی اور غربت و فقر کا احساس ہوتا۔
 اور جو شہنشاہ تمام دنیا کو سب کچھ دے رہا تھا۔ اس سے کچھ نہ کچھ
 اپنے لئے بھی مانگتیں۔ علی الخصوص جبکہ اس کی محبت و عشق کا
 ان میں سے ہر ایک کو ناز تھا۔ اور جو کچھ اپنے لئے مانگنے والی تھیں
 وہ بھی دراصل اسی کے لئے طلب کرنا تھا۔

(۴) چنانچہ ازواج مطہرات کی طرف سے آپ پر توسیع نفقہ کے
 نئے تقاضے شروع ہوئے۔ اور ایک مرتبہ تمام بی بیوں نے مل کر
 زور ڈالا کہ ہماری حالت اس فقر و غربت میں کیسے بسر ہو سکتی ہے؟
 آپ کو سب کا خیال ہے مگر خود اپنے گھر کا خیال نہیں ہماری ضرورتوں
 کے پورے کرنے کا بھی کچھ سامان کیجئے۔

(۵) یہ مطالبہ اگرچہ تمام بی بیوں کی طرف سے تھا مگر وہ بی بیوں
 نے خاص طور پر باہم ایجا کر کے زور ڈالا تھا کہ ہماری معروضات پوری
 کی جائیں۔ چنانچہ انہی کی نسبت سورہ تحریم کی یہ آیت نازل ہوئی:-

سے ملتے ہیں۔ اور اسی کے متعلق بعض روایات کتب تفسیر و سیر میں درج ہو گئی ہیں۔ جن کو ایک مسخ و بدناما شکل میں اعداء اسلام نے بیان کیا ہے۔ اور جس کی نسبت آپ نے دریافت فرمایا ہے۔
تفصیلی بحث ان روایات مختلفہ پر آگے آئیگی۔ یہاں صرف اصلی اور محقق واقعہ کو بیان کر دیتا ہوں۔

بخاری و مسلم کے ابواب نکاح و طلاق و تفسیر میں یہ واقعہ بالکل صاف اور غیر پیچیدہ موجود ہے۔

ان احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ کا قاعدہ تھا عصر کے بعد اندراج مطہرات کے ہاں تھوڑی تھوڑی دیر کے لئے تشریف لایا کرتے تھے۔ ایک بار آپؐ کئی دن تک حضرت زینبؓ کے ہاں معمول سے زیادہ بیٹھے۔ حضرت عائشہؓ نے اس کا سبب دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ آپؐ کو شہد اور شیرینی بہت پسند ہے حضرت زینبؓ کے پاس کہیں سے شہد آگیا ہے۔ وہ آپؐ کی خدمت میں پیش کرتی ہیں۔ اس کے تناول فرمانے میں معمول سے زیادہ دیر ہو جاتی ہے۔

ریشک اور غیرت محبت جنس اناث کا وہ فطری جذبہ ہے۔ جس کے آگے کسی جذبے کی نہیں چلتی۔ حضرت عائشہؓ کو یہ معلوم کر کے باقتضاء ضعف بشریت ریشک ہوا۔ وہ سمجھ گئی کہ حضرت زینبؓ نے یہ تدبیر آنحضرتؐ کو نہ یادہ عرصے تک ٹھیرانے کی کالی

(شان نزول لم تحرام ما احل الله)

(۹) اسی اثنا میں ایک اور رنجہ واقعہ بھی پیش آیا۔ جو گو ایک بالکل علیحدہ اور مستقل واقعہ ہے۔ مگر اس کے امتزاج و خلط نے واقعہ ایلام میں پیچیدگیاں پیدا کر دی ہیں۔ یعنی سورہ تحریم کی ان ابتدائی آیات کا شان نزول :-

یا ایہا النبی لم تحرام ما احل اللہ لک تبغی مہ منات ازواجک؟ واللہ غفور رحیم۔ قد فرض اللہ لک تحلة ایماکم واللہ مولاکم وهو العليم الحکیم (۶۶-۱) اسے پیغمبر! تم اپنی بیویوں کی خوشی کے لئے اُس چیز کو اپنے اوپر کیوں حرام کرتے ہو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کر دی ہے؟ اللہ تو بخشنے والا مہربان ہے۔ بیشک اللہ نے تمہارے لئے یہ فرض کر دیا ہے کہ اپنی قسموں کو کھول دو۔ وہ تمہارا دوست ہے۔ اور سب باتوں کو جاننے والا اور ان کی حکمتوں پر نظر رکھنے والا۔

ان آیات کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ایسی بات اپنے اوپر حرام کر لی تھی جو اللہ کی طرف سے حلال تھی۔ اور اس کے لئے کوئی قسم بھی کھائی تھی۔ نیز یہ کہ صرف اپنی ازواج کی خوشی کے لئے ایسا کیا تھا۔

(۱۰) وہ کیا بات تھی؟ کس بات کے لئے قسم کھائی تھی؟ ازواج کی خوشی کو اُس سے کیا تعلق تھا؟ ان سوالات کے جوابات احادیث

یہ واقعہ خود حضرت عائشہؓ کی روایت سے امام بخاری نے کتاب الطلاق اور کتاب التفسیر سورہ تحریم میں درج کیا ہے۔
 فماتت رعاۃ عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیشرِب
 عندہ عند زینب ابنتہ جھش وبعثت عندہا فوافیت انا و
 حفصہ عن ابنتہ وحمل علیہا ففتقل لہ اکلت مغفیر؟ انی اجل
 ریم مغفیر۔ قال لہ و لانی کنت اشرِب عند زینب حلفت
 قلن اعود لہ وقد حلفت۔ ان تخبری بنا اللہ ریخی کتاب
 التفسیر جز ۲ ص ۲۵۲ (مطبوعہ ۱۹۵۷ء) حضرت عائشہؓ کہتی ہیں۔
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زینب بنت جھش کے یہاں شہد نوش فرماتے
 اور دیر تک ٹھہرتے۔ اس پر میں نے اور حفصہؓ نے یہ قرار داد کی کہ جب
 حضرت ہم میں سے کسی کے یہاں اٹھکر آئیں تو کہیں کہ کیا آپؐ نے مغفیر
 کھایا ہے؟ اس کی بواپ کے منہ سے آرہی ہے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا
 آنحضرتؐ نے یہ سنکر فرمایا کہ مغفیر تو میں نے نہیں کھایا۔ البتہ زینبؓ
 کے ہاں شہد کھایا ہے۔ اب میں تم کھاتا ہوں کہ آئندہ کبھی نہ کھاؤں گا
 مگر تم اس کا ذکر کسی سے نہ کرنا۔

لیکن بخاری کے باب الطلاق میں ہشام بن عروہ عن ابیہ عن
 عائشہؓ کی روایت سے ایک دوسری حدیث بھی موجود ہے۔ جو اس
 سے زیادہ مفصل اور بعض جزئیات میں مختلف ہے۔ مثلاً حضرت
 زینبؓ کی جگہ شہد کا کھانا خود حضرت حفصہؓ کے ہاں بیان کیا ہے۔

ہے۔ پس کوئی نہ کوئی تدبیر اس کے توڑنے کی بھی کرنی چاہیے۔
 انہوں نے ایک تدبیر سوچی اور حضرت حفصہؓ بھی اس میں شریک
 ہو گئیں۔ قرار پایا کہ آنحضرتؐ جب وہاں سے اٹھکے چارے چرائیں
 آئیں تو کھانا چاہئے کہ آپؐ کے منہ سے مغایر کی بوتلی سے بغاوت
 ایک قسم کا درخت ہوتا ہے۔ جس کے پھولوں سے عرب کی نکھیاں تس
 چوس کر شہد جمع کرتی ہیں۔ اس کا پھل لوگ کھاتے بھی ہیں۔ مگر اس
 کی بو اچھی نہیں ہوتی۔

اس کے بعد اس تدبیر کی اور بی بیوں کو بھی خبر دیدی گئی۔ اور
 وہ بھی اس میں شریک ہو گئیں۔

چنانچہ آنحضرتؐ حسب معمول جب حضرت حفصہؓ کے ہاں شریف
 لائے تو انہوں نے کہا۔ کیا آپؐ نے مغایر کھایا ہے؟ آپؐ نے
 فرمایا نہیں۔ اس پر انہوں نے کہا کہ آپؐ کے منہ سے تو مغایر کی
 بو آرہی ہے۔

اور بی بیوں نے بھی مغایر کی بو کا آنا ظاہر کیا۔ یہ دیکھ کر آپؐ
 نے قسم کھالی کہ آئندہ شہد نہ کھاؤں گا۔ شہد ایک حلال غذا تھی۔
 اور اس کے نہ کھانے کی قسم کھانا ایک حلال شے کو اپنے اوپر حرام
 کر لینا تھا۔ پس سورہ تحریم کی یہ آیت نازل ہوئی کہ ”لقد حرم ما
 احل اللہ لك؟“ آپؐ اس شے کو کیوں اپنے اوپر حرام کرتے ہیں
 جو خدا نے آپؐ کے لئے حلال کر دی ہے؟

به قالت من انباک هذا؟ قال نبانی العلیم الخبیر! اور جبکہ پیغمبرؐ نے اپنی بعض بیویوں سے ایک راز کی بات کہی اور اس نے فاش کر دی۔ اور خدا نے پیغمبرؐ کو اس کی خبر دیدی تو انہوں نے اس میں سے کچھ حصہ بیان کیا۔ اور کچھ چھوڑ دیا۔ یہ سنکر اس بیوی نے پوچھا کہ آپ کو کس نے اس کی خبر دی؟ فرمایا کہ اس خدا نے جس کے علم اور خبرۃ سے کوئی بات پوشیدہ نہیں۔

بخاری و مسلم کی تمام روایات کے جمع کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ در بعض از واجہ سے یہاں مقصود حضرت حفصہؓ ہیں۔ انہوں نے ہی حضرت عائشہؓ سے راز کہہ یا تھا۔ اس میں بعض جزئی اختلافات بھی ہیں جن پر حافظ ابن حجر نے مفصل بحث کی ہے۔ لیکن محقق و راجح یہی ہے کہ حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہؓ ہی سے اس کا تعلق ہے۔ جن حضرات کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنا ہو۔ وہ فتح الباری جلد ۹، شرح کتاب الطلاق صفحہ ۳۲۵، کو ملاحظہ فرمائیں۔ ہم اختصار کے لئے مجبور ہیں۔ البتہ اس واقعہ کے بعض اہم متعلقات و مباحث آگے آئینگے۔

(عہد ایلاء اور سی روزہ علیحدگی)

(۱۳) غرض کہ تو بیع نفقہ کے لئے تمام ازواج نے متفق ہو کر اصرار کرنا شروع کیا۔ آنحضرت صلعم کے استغراق روحانی پر یہ دنیا طلبی اس قدر شاق گذری کہ آپؐ نے عہد کر لیا کہ ایک ماہ تک تمام

اور حضرت سودہ کی نسبت کہا ہے کہ سب سے پہلے انہوں نے مغایرہ کی بو کی نسبت کہا تھا۔ روایت بالا میں صرف حضرت عائشہؓ اور حفصہؓ کا ذکر ہے۔ لیکن اس میں بیان کیا گیا ہے کہ اور بی بیوں کو بھی اس کی خبر دیدی گئی تھی۔ اور آنحضرتؐ اُس دن جس کے ہاں تشریف لے گئے۔ اس نے یہی بات کہی کہ مغایرہ کی بو آتی ہے۔ ایسا ہونا اور ابتا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اکثر بی بیوں نے مل کر فرداً فرداً کہا ہوگا جیسی تو آپؐ نے قسم کھالی۔ ورنہ صرف ایک بی بی کے کہنے سے قسم کھا لینا مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ ہم نے بعض ضروری جزئیات اس روایت سے بھی لے لی ہیں۔ اور سب کا مشترک حاصل بیان کر دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس اختلاف پر نہایت عمدہ بحث کی ہے۔ اور وجوہ تطبیق بیان کر دیئے ہیں۔ خوف طوالت سے ہم نقل نہیں کر سکتے۔ رد البیہود فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۳۶۹ مطبوعہ مصر ۱۱۱۱ اسی اثنا میں ایک اور واقعہ پیش آیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بعض ازواج سے کوئی راز کی بات فرمائی۔ اور تاکید کر دی کہ اس کا ذکر اور کسی سے نہ کرنا۔ لیکن اُن سے ضبط نہ ہو سکا۔ اور ایک دوسری بیوی سے ذکر کر دیا۔ اسی کے متعلق سورہ تحریم کی یہ آیت نازل ہوئی:

وَإِذَا السَّامِيَةُ أَلَىٰ لِبَعْضِ الْأَزْوَاجِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَمَرَ فَبَعْضُهُمْ أَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَوَلَّيْنَا بَنَاهَا

تمام صحابہ کا مفصل جواب اس مشہور و مطول روایت میں ہے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے صحیحین میں منقول ہے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ پوری حدیث میں نقل کر دیں۔ اور خود حضرت فاروق کی نہ بانی اس تمام واقعہ کو تحریر کیا جاسکے۔ یہ روایت صحیح بخاری میں مختلف طریقوں سے مروی ہے۔ اور مختلف ابواب میں اس سے استخراج نتائج و معارف کیا گیا ہے۔ امام مسلم نے بھی چار مختلف طریقوں سے کتاب الطلاق میں درج کی ہے۔ بالافاتی اس سے راوی اول حضرت عبد اللہ بن عباس ہیں۔ اور ان سے عبید بن حنین۔ سماک ابی زہیل۔ اور عبید اللہ بن ابی ثور وغیرہ مندرج روایت کی ہے۔ ان روایات میں ایک متفق روایت عبید بن حنین کی ہے۔ جو حضرت عباس کے غلام تھے۔ ہم اسی روایت کو یہاں پہلے نقل کر دیتے ہیں:-

”عن عبید بن حنین انہ سمع ابن عباس رضی اللہ عنہما یحدثان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال: مکثت سنة الیوم ان اسأل عمر بن الخطاب عن اية فیما استطیع ان اسأله فی حاجة له حتی خرج حاجا فلیتم بت معہ - فلما رجعت وکنا ببعض الطريق - عدل الی الراجح حاجته له - قال - توقفت له حتی فرغ ثم مررت معه - فقلت یا امیر المؤمنین! ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: فقلت

بیویوں سے کوئی تعلق نہ رکھیں گے۔

جب کچھ زمانہ اس علیحدگی پر گزر گیا تو صحابہ کرام کو سخت تشویش ہوئی۔ ان میں سے اکثر کو خیال ہوا کہ عجب نہیں۔ آپ نے تمام انرواح کو طلاق دے دی ہو۔ مگر بیعت نبوت و سطوت رسالت ایسا زنت نہیں دیتی تھی کہ اس بارہ سے میں آپ سے سوال کیا جائے۔ حتیٰ کہ قاص صحابہ و مقررین بارگاہ رسالت بھی دم بخود اور خاموش تھے۔

رسالہ موافقتی یہ کہ اسی زمانہ میں آپ گھوڑے سے گرے اور ساقیں بہاؤں پر نہ ختم آگیا۔ اس کی تکلیف جتنے بھرنے سے مانع تھی۔ اس سے کئی روز تک آپ بالافحاشے سے اتر کر مسجد میں بھی تشریف نہ لاسکے۔ صحابہ نے دریافت حال کیا تو آپ نے وہیں بیٹھ کر نماز پڑھائی۔

جیسا کہ جتنے کے قریب مدت اسی حالت میں گزر گئی تو صحابہ کی تشویش اور زیادہ بڑھ گئی۔ اور ان حالات کو دیکھ کر اکثر لوگ یقین ہو گیا کہ آپ سے طلاق دے دی ہے۔ اور اب ازواج طہرات سے نہیں ملیں گے۔

(حدیث عمر فاروق رضی اللہ عنہ)

۱۴) یہ حالت کیونکر ختم ہوئی؟ کس کی جرأت محبت و بیان سے اس تشویش کا خاتمہ کیا؟ اور کیونکر آیت تجیر نازل ہوئی۔ ان

فخرجت من عندها وكان لي صاحب من الانصار اذا غبت
اتاني بالخير - واذا غاب كنت انا آتية بالخبر ونحن نتخوف
ملكاً من ملوك غسان ذكر لنا انه يريد ان يسير اليها فقد
استلذت صدورنا منه - فاذا صاحبي الانصاري يبق في باب
فقال افتم فتم فقلت جاء الغساني ؟ فقال بل اشد من ذلك
اعتزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ازواجه - فقلت رغم
الف حفصة وعائشة - فاخذت ثوبي فأخرج حتى جئت فاذا
رسول الله صلى الله عليه وسلم في مشربة يرفق عليها بعجالة
وعلام لرسول الله صلى الله عليه وسلم اسود على راسه لدرجته -
فقلت له قل هذا عمر بن الخطاب فاذن لي - قال عمر فقصت
على رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الحديث - فلما بلغت
حديث ام سلمة - تسبم رسول الله صلى الله عليه وسلم - وانه
لعل حصير ما بينه وبينه شئ وتحت راسه وسادة من ادم
حشوها ليف وان عند رجله قرطاً مصبواً وعند راسه
اهب معلقة فورايت اثر الحصير في جنبه فبكيت فقال
بيكيك ؟ فقلت يا رسول الله ! ان كسري وقيصر فيما هما
فيه وانت رسول الله فقال اما ترعني ان تكون لهما

الدنيا ولنا

الآخرة ؟

والله ان كنت لا تريد ان اسالك عن هذا منذ سنة - فما
استطيع هببة لك - قال - فلا تفعل ما طنت ان عندى من
علم فاسالنى - فان كان لى علم خيرتك به - قال ثم قال عمر
والله ان كنا فى الجاهلية ما نعد للنساء امرأ حتى انزل الله
فيهن ما انزل - وقسم لهن ما قسم - قال - فبيدنا انا فى امر اتامر
او قالت امرأتى لو صنعت كذا او كذا قال - فقلت لهما ما لك
ولما ههنا فيما تكلفك فى امر اريدها فقالت لى عجبا لك يا ابن
الخطاب ! ما تريد ان تراجع انت وان ابنتك لتراجع رسول الله
صلى الله عليه وسلم حتى يظل يومه غضبان ! فقام عمر فأخذ
رداءه مكانه حتى دخل على حفصة - فقال لهما يا بنية - انك
لتراجعين رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يظل يومه
غضبان ؟ فقالت حفصة - والله ان لتراجعه فقلت تعمين
انى احذرك عقوبة الله وغضب رسوله صلى الله عليه و
سلم - يا بنية لو تغرناك هذه التى اعجبها حسنهاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم اياها ربيد عائشة قال ثم خرجت
حتى دخلت على ام سلمة لقرايتى سنلها فكلمتها - فقالت ام
سمة - عجبا لك يا ابن الخطاب ! دخلت فى كل شى حتى تبغى
ان تدخل بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وازواجه !
فأخذ ننى والله اخذ اكسر تنى عن بعض ما كنت اجدر -

پوچھنے کی نوبت نہیں آتی تھی۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ حضرت عمرؓ حج کے لئے نکلے۔ اور میں بھی ان کے ہمراہ روانہ ہوا۔ جب حج سے فارغ ہو کر ہم لوگ واپس آ رہے تھے۔ تو راستے میں ایک چھانوہ گھنگوہہ اٹھ آگیا۔ اور میں نے اس مہلت کو غنیمت سمجھا کہ ایسے قدیمی ارادے کو پورا کرنا پڑا۔ میں نے عرض کیا کہ میرا مومنہ۔ آنحضرتؐ کی وہ کون دو بیویاں تھیں۔ جنہوں نے اپنے مطالبات کے لئے ایسا کر کے آنحضرتؐ پر زور ڈالا تھا۔ اور جس کا ذکر خدا تعالیٰ نے ”و ان نظاہرا علیہا“ میں کیا ہے؟

حضرت عمرؓ نے فرمایا ”عائشہ اور حفصہ“ اس پر میں نے کہا کہ وائے میں ایک سال سے ارادہ کر رہا تھا کہ اس بارے میں آپؐ سے پوچھوں مگر آپؐ کے رعب سے میری زبان نہیں کھلتی تھی۔

حضرت عمرؓ نے کہا۔ اس کا کچھ خیال نہ کرو۔ جو بات مجھے معلوم ہے میں بیان کرنے کے لئے موجود ہوں۔

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے اس واقعہ پر ایک مفصل و مشحون تقریر کی۔ انہوں نے کہا کہ ”ایام جاہلیت میں ہم لوگوں کا عورتوں کے ساتھ یہ سلوک تھا کہ کسی طرح کے حقوق انہیں حاصل نہ تھے۔ ہم سمجھتے تھے کہ عورتیں کوئی چیز نہیں ہیں۔ لیکن جب اسلام آیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کے حقوق کے متعلق آیات نازل کیں۔ اور ان کا حق ہم پر قرار پایا۔ تو ہماری عورتوں کی حالت بالکل بدل گئی

(خلاصہ بیان)

لیکن اسی واقعہ کو امام بخاری نے کتاب العلم میں عبید اللہ بن ابی ثور کی روایت سے بھی درج کیا ہے۔ وہ جزئیات بیان میں زیادہ مشرح و مفصل ہے۔ علی الخصوص حضرت محمد رضا اور آنحضرتؐ کا معاملہ زیادہ تفصیل سے اس میں بیان کیا گیا ہے۔ امام مسلم کی روایات میں بھی بعض زیادہ تفصیلات ہیں۔ ہم بخوف طوالت کتاب العلم والی روایت کو نہیں نقل کر سکتے۔ مگر ان تمام روایات کو سامنے رکھا۔ ان کا مشترک اور مربوط و مرتب خلاصہ با احتیاط درج کر دیتے ہیں۔ بہ نسبت ایک ہی روایت کے ترجمہ کر دینے کے یہ زیادہ مفید ہوگا۔ علاوہ اصل واقعہ کے جو ضمنی روشنی اس روایت سے آنحضرتؐ کی سیرت طیبہ۔ فقر و استغنا۔ عورتوں کے حقوق۔ اسلام کی حمایت حقوق نسواں۔ زنان عرب کی حالت میں انقلاب بھجوا۔ کا عشق رسول۔ حضرت عمرؓ کے مدارج عالیہ اور راہ محبت رسول میں بچودانہ سرشاری۔ اور اسی طرح کے بے شمار امور و مسائل پر پڑتی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی اس کا مفصل و جامع خلاصہ درج کرنا بہت ضروری تھا۔

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں سال بھر تک ارادہ کرتا رہا کہ حضرت عمرؓ سے قرآن کریم کی ایک آیت کی نسبت پوچھوں لیکن ان کی ہیبت و رعب سے میری ہمت پست ہو جاتی تھی۔ اور

چلے ہوتے۔ تجھ کو جو کچھ مانگنا ہو مجھ سے مانگ۔ ۳ حضرت کو کیوں تکلیف دیتی ہے؟

اس کے بعد میں ام سلمہؓ کی دوسری زوجہ مطہرہ کے ہاں آیا۔ کیونکہ قرابت کی وجہ سے مجھے زیادہ موقعہ دریافت حال اور ملاقات کا حاصل تھا۔ میں نے ان سے بھی وہ تمام باتیں کہیں جو اپنی بیٹی سے کہی تھیں۔ لیکن انہوں نے سنتے ہی جواب دیا کہ اے ابن خطاب! تمہاری حالت تو بڑی ہی عجیب ہے۔ تم ہر معاملے میں دخیل ہو گئے۔ اور اب یہ نوبت آگئی کہ رسول اللہؐ اور ان کی بیویوں کے معاملے میں بھی دخل دینے لگے ہو۔

انہوں نے یہ بات اس زور سے کہی کہ مجھے کوئی جواب نہ دیا گیا اور میں خاموش اٹھ کر چلا آیا۔

اسی زمانے کا واقعہ ہے کہ میرے ہمسائے بیل یک انصاری رہتا تھا۔ ہم اور وہ دونوں باری باری ایک دن درمیان دے کر آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اور ایک دوسرے کو اپنی حاضریوں کے حالات سنا دیا کرتے تھے۔ یہ وہ وقت تھا کہ مدینہ میں دشمنوں کے حملوں کی ہر وقت توقع کی جاتی تھی۔ اور خود مجھے ملوک غسان میں سے ایک بادشاہ کی طرف سے کھٹکا تھا کہ وہ حملہ کرنے والا ہے۔

ایک دن رات کو میرے انصاری ہمسائے نے بالکل ناوقت

اور اپنا حق مانگنے میں وہ نہایت جری ہو گئیں۔
ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ کسی بات پر حسب عادت قدیمی میں
نے اپنی بیوی کو ڈانٹا۔ اور باہم تکرار سی ہو گئی۔ اس نے الٹ کر ویسا
ہی جواب دیا اور سختی سے بات کی۔ میں نے کہا: تمہیں کیا ہو گیا ہے؟
میری بات کا اس طرح جواب دیتے؟ وہ بولی کہ سبحان اللہ۔
تم کیا ہو کہ میں تمہیں جواب نہ دوں۔ تمہاری بیٹی (حفصہ) تو
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برابر کا جواب دیتی ہے۔ حتیٰ کہ دن دن
بھران سے روٹھی رہتی ہے۔

یہ سنکر میں نے دل میں کہا یہ تو عجیب بات ہوئی۔ فوراً اٹھ کر
حفصہ (حضرت عمرؓ کی صاحبزادی اور آنحضرتؐ کی زوجہ مطہرہ) کے
پاس پہنچا۔ اور پوچھا کہ بیٹی! کیا یہ سچ ہے کہ تم آنحضرتؐ سے
سیال جواب کرتی ہو۔ اور دن دن بھر روٹھی رہتی ہو؟ اور
کیا اور بیویاں بھی ایسا ہی کرتی ہیں؟ حفصہؓ نے کہا کہ ہاں
بیشک ہم ایسا کرتے ہیں۔ مجھے سخت غصہ آیا۔ اور میں نے کہا
کہ تجھے اللہ کی سزا اور رسولؐ کے غضب سے ڈرنا چاہئے۔ رسولؐ
اللہ کی ناراضی عین خدا کی ناراضی ہے۔ یہ کیا ہے جو تم اس
طرح انہیں ناراض کرتی ہو؟ تجھے حضرت عائشہؓ کی کوئی نظیر
دیکھ کر بھول نہ جانا چاہئے جس سے آنحضرتؐ صلیم بہت محبت
فرماتے ہیں۔ واللہ اگر انہیں میرا خیال نہ ہوتا تو وہ تجھے طلاق دے

کو نے میں کسی جانور کی کھال رکھی ہے۔ دوسری کھال ایک طرف
ٹٹک رہی ہے۔

یہ حالت دیکھ کر میرا دل بے قابو ہو گیا۔ اور آنکھوں سے بے اختیار
آنسو جاری ہو گئے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ عمر تم روتے کیوں ہو؟
عرض کی کہ رونے کی اس سے زیادہ بات کیا ہوگی؟ آج قیصر
اور کسریٰ عیش و راحت کے مزے لوٹ رہے ہیں۔ حالانکہ خدا
کی بندگی سے غافل ہیں۔ مگر آپؐ سرور دو جہاں ہو کر اس حالت
میں ہیں کہ گھر میں ایک چیز بھی آرام کی میسر نہیں۔ اور کھری چار پائی
کے نشان جسم مبارک پر نمایاں ہیں!

حضورؐ نے فرمایا کہ ہاں ٹھیک ہے۔ لیکن کیا تم اس پر راضی
نہیں ہو کہ قیصر و کسریٰ دنیا میں اور ہمیں آخرت نصیب ہو؟

میں نے پوچھا کہ کیا حضورؐ نے ازواج کو طلاق دیدی؟ فرمایا
نہیں۔ یہ سنتے ہی میں اس قدر خوش ہوا کہ میری زبان سے اللہ اکبر
کا نعرہ نکل گیا۔ پھر میں نے آپؐ کی تفریح خاطر کے لئے عرض کیا کہ
ہم قریش کے لوگ عورتوں پر غالب تھے۔ لیکن یہاں آ کر دیکھا
کہ رنگ دوسرا ہے۔ اس پر آپؐ متنبہ ہوئے۔ پھر میں نے اپنی وہ
سرگزشت عرض کی جو حفصہ اور ام سلمہ کے ساتھ پیش آئی تھی۔
اس پر آپؐ دوبارہ متنبہ ہوئے۔ آخر میں عرض کی کہ مسجد میں لوگ
مغموم بیٹھے ہیں۔ اجازت ملے کہ انہیں بھی جا کر خبر دیدوں کہ

دروازے پر دستک دی۔ اور پکارا کہ دروازہ کھولو۔ دروازہ
 کھولا، میں گھبرا یا ہوا گیا اور پوچھا خیر ہے۔ کیا عسائی مرینہ پر
 چڑھ آئے؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ مگر اس سے بھی بڑھکر حادثہ ہوا
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں کو
 طلاق دے دی۔

میں نے کہا کہ یہ سب کچھ حصہ و عائشہؓ ہی کی ان باتوں سے
 ہوا ہوگا۔ جو وہ آنحضرتؐ کے ساتھ کیا کرتی تھیں۔ میں نے کپڑے
 پہنے، اور مسجدِ حرامِ منہ پیچا۔ آنحضرتؐ نماز صبح کے بعد بالا خانے پر
 تشریف لے گئے۔ مسجد میں لوگ بیٹھے تھے اور غمگین تھے۔ مجھ سے
 صبر نہ ہوا۔ بالا خانے کے نیچے آیا۔ اور آنحضرتؐ کے حبشی غلام
 سے کہا کہ میری حاضری کے لئے اجازت طلب کر۔ جب کچھ جواب
 آیا تو مجھ سے صبر نہ ہو سکا۔ بے اختیار نہ پکارا اٹھا کہ شاید رسول
 اللہ خیال فرماتے ہیں کہ میں اپنی نر کی حصہ کی سفارش کرنے آیا
 ہوں۔ خدا کی قسم! میں تو صرف رسول اللہ کی رضا کا بندہ ہوں۔
 اگر وہ حکم دیں تو خود اپنے ہاتھ سے حصہ کی گردن اڑا دوں۔

غرض اس بار اذن مل گیا۔ اور میں بالا خانے کے اوپر پہنچا۔ کیا
 دیکھتا ہوں کہ سرور کائنات ایک کھری چار پائی پر لیٹے ہیں اور آپؐ
 کے جسم اقدس پر بانوں کے نشان پڑ گئے ہیں۔ گھر کے ساز و سامان
 کا یہ حال ہے کہ ایک طرف مٹھی بھر جو کے دانے پڑے ہیں۔ ایک

کو دیکھئے کہ صرف ایک آیت کے متعلق تحقیق کرنے کے لئے کامل سال بھرتاک کوشش کرتے رہے۔ اس سے فن تفسیر کے متعلق بھی ان کی جدوجہد کا حال معلوم ہوتا ہے۔ جب ایک آیت کے شان نزول کے لئے یہ حال تھا تو پورے قرآن کریم کے معارف کو کس سعی و جہد سے حاصل کیا ہوگا؟

رس اللہ اکبر! یہ کیا چیز تھی کہ خلفائے راشدین رہتے تو تھے۔ اس مساوات اور فقر و زہد کے ساتھ کہ کوئی تمیز اعلیٰ و ادنیٰ کی نہ تھی۔ مگر پھر بھی ہیبت و صولت ربانی کا یہ حال تھا کہ عمر فاروقؓ کے آگے خود صحابہ رضی اللہ عنہم کی زبانیں نہ کھلتی تھیں۔ ولنعم باقیل۔

ہیبت حق است۔ این از خلق نیست

ہیبت این مرد صاحب دلق نیست

(۴) حضرت سرور کائنات کی اُس حیات مقدسہ کا نقشہ سامنے

آجاتا ہے۔ جو ایک طرف تو دو جہاں کی پادشاہت اپنے سامنے دیکھی تھی۔ دوسری طرف چار پانی پر بچپانے کے لئے ایک کمل بھی پاس نہ تھا۔

مقام اُس برزخ کبرئے میں تھا حرف مشدو کا!

(۵) صحابہ کی محبت اور جاں نثاری کہ شمع رسالت پر پروانہ صفت نثار تھے حضرت عمرؓ نے کہا کہ اپنے ہاتھ سے اپنی بیٹی کا سر قلم کر دوں گا۔ ہمیں اپنے دلوں کو ٹٹو لنا چاہئے کہ کیا حال ہے؟

طلاق کا خیال غلط ہے۔

اس کے بعد آپ حضرت عائشہؓ کے ہاں تشریف لے گئے۔ انہوں نے عرض کیا کہ آپؐ نے ایک مہینہ تک ایلاء کرنے کا عہد کیا تھا۔ ابھی اس میں ایک دن باقی ہے۔ آپؐ نے کہا کہ انتیس دن کا بھی تو مہینہ ہوتا ہے؟.....

(بعض نتائج و بصائر)

اس حدیث طویل کے نقل کرنے سے مقصود اصلی واقعہ ایلاء و تنجیر کے متعلق معلومات صحیحہ کا حصول تھا۔ لیکن ضمناً جن امور و مسائل پر اس سے روشنی پڑتی ہے۔ نہایت مختصر لفظوں میں ان کی طرف اشارہ کروں گا۔

شارحین بخاری نے اس حدیث سے بے شمار باتیں پیدا کی ہیں۔ خود امام بخاری نے تحصیل علم، تحقیق و سوال، احکام نکاح، احکام اطلاق، نصیحت والدین وغیرہ متعدد مسائل میں اسی ایک روایت سے حسب عادت تبویب کی ہے۔

(۱) اسلام سے قبل عورتوں کی کیا حالت تھی۔ اور اسلام نے کس طرح اُس میں انقلاب پیدا کر دیا؟ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ اسلام سے پہلے ہم عورتوں کا کوئی حق اپنے اوپر نہیں سمجھتے تھے۔ اسلام نے جب ان کے حقوق گنوائے تو ہمیں تسلیم کرنا پڑا۔

(۲) حضرت ابن عباسؓ کے اس شوق تحقیق و تلاش علو اسناد

آیت تخییر

غرضکہ اس کے بعد ہی سورہ احزاب کی آیت تخییر نازل ہوئی :-

یا ایہا النبی قل لا زواجکم ان کنتم ترون الحیاۃ الدنیا و زینتہا - فتخالعین استعین واسر حکن سہا حامیلا وان کنتم ترون اللہ و رسولہ والدار الاخرۃ - فان احلہ اعد للمحسنات منکم اجرا عظیما - (۳۳ - ۳۰) اے پیغمبر! اپنی بی بیوں کو کہدو کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کی زینت چاہتی ہو تو صاف صاف کہدو! میں تمہیں اچھے طریقے سے رخصت کر دوں۔ اور اگر تم اللہ - اس کے رسول اور آخرت کی طالب ہو تو پھر اس کی ہو رہو۔ اللہ نے تم میں سے نیکی کرنے والی عورتوں کے لئے بہت ہی بڑا اجر تیار کیا رکھا ہے ۰

ازواج مطہرات کے متعلق یہ آخری اور آہی فیصلہ تھا۔ چونکہ توسیع نفقہ اور طلب اسباب آرام و راحت کے لئے انہوں نے آنحضرت (صلعم) پر زور ڈالا تھا۔ اور اس مطالبہ میں تمام بی بیوں متفق ہو گئی تھیں۔ حتیٰ کہ آنحضرت نے ایلا کر کے ایک ماہ کے لئے ان سے کنارہ کشی کرنی تھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے اس کا فیصلہ ہو جائے۔ اور دونوں راستے ان کے

(۶) حضرت عمر رضی کی جلالت مرتبت اس سے واضح ہوتی ہے۔
 نیز وہ تقرب جو دربار رسالت میں انہیں حاصل تھا حضرت ام سلمہ نے جھنجلا کر کہا کہ تم سب باتوں میں دخل ہو گئے۔ آپ حضرت کے گھر کے محلے میں بھی دخل دینے لگے ہو؟ جب آپ نے یہ واقعہ بیان کیا تو آنحضرت متنبہ ہوئے۔

(۷) اس سے یہ مسئلہ بھی نکلتا ہے کہ یاب کا اپنی بیٹی کے مکان میں بلا اجازت شوہر جانا درست ہے حضرت عمر رضی حضرت حفصہ رضی کے ہاں بلا اذن آنحضرت کے تشریف لے گئے۔

(۸) ایک بڑا اہم نکتہ یہ حل ہوتا ہے کہ اُس وقت مدینہ کس طرح دشمنوں کے نزاع میں تھا۔ اور ہر وقت حملوں کا خوف تھا؛ حتیٰ کہ جب انصاری ہمسائے نے کہا کہ دروازہ کھولو تو حضرت عمر رضی بول اٹھے کہ کیا دشمن مدینے پر چڑھ آئے ہیں؟ پھر جو لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت نے قیام مدینہ کے زمانے میں خود حملے کئے ان کا یہ کہنا کس قدر غلط اور خلاف واقعہ ہے۔

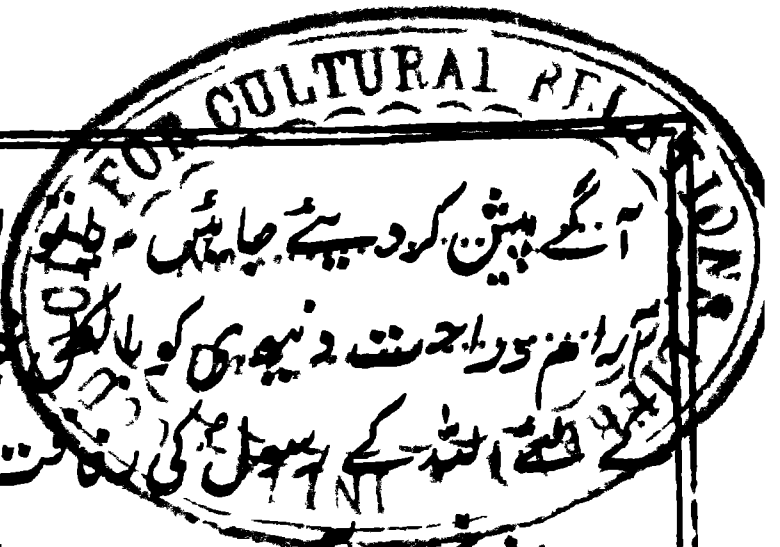
(۹) آنحضرت کی منزلی زندگی کی شفقت و نرمی۔ تحمل و درگزر۔ رفق و لینت۔ اور بیویوں کے ساتھ صبر و برداشت کا سلوک۔ اس سے جہاں اُس خلق عظیم کی زندگی سامنے آتی ہے۔ وہاں اُن کا اسوہ حسنہ ہم سے مطالبہ بھی کرتا ہے کہ اپنی بیویوں سے محبت و نرمی کریں۔ اور ہمیشہ شفقت و سلوک اور درگزر و رفق سے پیش آئیں کہ یہ آئینہ بہت ہی نازک ہے۔

سب سے پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لائے۔ اور اس آیت کے حکم سے مطلع کیا۔ ساتھ ہی فرمایا کہ اس معاملہ میں جلدی نہ کرو۔ بہتر ہوگا کہ اپنے والد سے بھی مشورہ کر لو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اختیار بول اٹھیں کہ بھلا اس میں مشورہ کرنے کی کیا بات ہے؟ جب خدا نے دور راہیں میرے سامنے کر دی ہیں تو اس کا جواب ہر حال میں صرف ایک ہی ہے۔ دنیا اور دنیا کی نعمتیں آپ کی رفاقت کے سامنے کیا شے ہیں؟ میں سب کچھ چھوڑ کر اللہ اور اس کے رسول کی معیت اختیار کرتی ہوں۔ اس کے بعد اور تمام بی بیوں سے آپؐ نے پوچھا اور سب نے یہی جواب دیا۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے صحیحین میں مروی ہے۔
مسلم عن مسروق عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت۔ خیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخترنا اللہ ورسولہ فلم یجدنا اللہ علیتنا شیئاً بخاری کتاب الطلاق باب من خیر ازواجہ

صحاح کی دوسری روایتوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان زیادہ تفصیل سے منقول ہے۔ ہم نے واقعہ بیان کرتے ہوئے انہیں بھی پیش نظر رکھ لیا ہے۔ مثلاً امام مسلم و نسائی کے ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے جو روایت اس بارے میں نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔

فبدلی رسول اللہ (صلعم) فقال اخذاکم لک امرأ فلا



آگے پیش کر دیتے چاہئیں۔
 اس کے لئے
 لے کر آئے اور اس کے رسولؐ کی راہ میں
 میرا د کہیں۔ یاد دنیا کے نعلم و لڈاٹڈ
 کے لئے لے کر آئے رسولؐ کی نعلت ترک کر دیں۔

چنانچہ اس آیت میں فرمایا کہ دنیا اور آخرت دونوں تمہارے
 سامنے ہیں۔ اگر دنیا کی طلب ہے تو صاف صاف کہ دو۔ تمہیں
 رخصت کے عمدہ عمدہ جوڑے پہنا کر اپنے گھر سے بعزت و احترام
 رخصت کر دوں۔ لیکن اگر خدا اور اس کے رسولؐ کی محبت چاہتے ہو
 تو ان ذخارت دنیوی کی خواہشوں کو یک قلم جواب دیدو کیونکہ ایسا
 کرنے والوں کے لئے خدا کے ہاں بڑا ہی اجر اور ثواب ہے۔

(مصلح و حکم تخییر)

اس حکم کے نزول میں فی الحقیقت بہت سی عظیم الشان مصالحتیں
 پوشیدہ تھیں۔ یہ ازواج مطہرات کے لئے بہت بڑی آزمائش
 تھی۔ دنیا کو دکھلانا تھا کہ جن لوگوں کو خدا کے رسولؐ نے اپنی
 زندگی میں شریک کیا ہے۔ ان کے تزکیہ باطنی اور خدا پرستی
 کا کیا حال ہے؟ اگر اس طرح کے واقعات پیش نہ آتے۔ تو
 ازواج مطہرہ کا تزکیہ نفس اور ان کے دلوں کی محبت الہی کیونکر
 دنیا کے سامنے واضح ہوتی؟

چونکہ توسیع نفقہ کی خواہش میں حضرت عائشہؓ اور حضرت
 حفصہؓ نے سب سے زیادہ حصہ لیا تھا۔ اس لئے آنحضرت (صلعم)

نظر میں دنیا اور اہل دنیا کی طرف سے دست بردار ہو جائیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک طرف تو خدا کی محبت کا بھی دعویٰ ہو دوسری طرف ذخارف و نیوی کے پیچھے بھی سرگرداں رہیں۔
وللہ درما قال ے

سرمد گلہ اختصار مے باید کرد یک کار ازیں دو کار مے باید کرد
یا تن برضائے دوست می باید داد یا قلع نظر ز یار مے باید کرد
حق و صداقت کی محبت ہی میں خدا اور اس کے رسول کی محبت پوشیدہ ہے۔ اس راہ میں جتنی کشمکشیں پیدا ہوتی ہیں۔ اور جس قدر ٹھوکریں لگتی ہیں۔ وہ صرف اسی بات کا نتیجہ ہیں کہ راہروں نے دو راہوں میں سے ایک راہ اختیار کرنے کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا ہے۔ اور بغیر اس کے کہ ایک کے ہو رہنے کا فیصلہ کر کے قدم اٹھائیں۔ ویسے ہی جوش میں آکر اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔

رقعہ مار یہ قطبیہ اور روایات موضوعہ

بہاں تک تو ہم نے ایلاء و تحنیر کا اصلی واقعہ بیان کر دیا جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اب ہم ان روایات کی جانب متوجہ ہوتے ہیں جن کی آمیزش سے اس صاف واقعہ کو مکرر مشتتبہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور جس کی ایک محرف و مسخ صورت آپ کے کسب معلوم نے پیش کی ہے۔

عليك ان لا تعجل حتى تستامري ابويك قالت وقد علم ان
 ابوي لا يامراني بصراقه ثم قال رسول الله (صلعم) يا ايها
 النبي قل لا ذوا جلت الخ - فقلت في هذا استامري ابوي؟
 فالتفت اريد الله ورسوله والدار الاخرة رصيح نسائي كتاب
 النكاح صفحہ ۱۵ مطبوعہ دہلی، پس آنحضرتؐ نے مجھ سے گفتگو کی اور
 فرمایا کہ میں تجھ سے ایک امر اہم کا ذکر کرتا ہوں لیکن کوئی مضائقہ
 نہیں اگر اس کا جواب دینے میں جلدی نہ کریں۔ اور اپنے والدین
 سے بھی ان کی رائے پوچھ لیں۔ آنحضرتؐ کو علم تھا کہ میرے والدین
 کبھی ان سے علیحدگی کی رائے نہ دینگے۔ بہر حال اس کے بعد ایہ
 تجویز آپؐ نے پڑھی۔ اور دنیا اور آخرت کی دونوں راہیں پیش کر
 دیں۔ میں نے عرض کیا۔ کیا یہی بات تھی۔ جس کے لئے حضورؐ فرماتے
 تھے کہ اپنے والد سے بھی پوچھ لوں؟ بھلا اس میں پوچھنے کی کونسی
 بات ہے! اس کا جواب تو صرف یہی ہے کہ میں اللہ اور اس کے
 رسولؐ کا ساتھ دیتی ہوں۔ اور دنیا کی جگہ آخرت کو لیتی ہوں۔
 یہ حکم اگرچہ صرف ازواج مطہرات کے متعلق تھا مگر دراصل
 اس میں اس راہ کے لئے ایک عام بصیرت بھی پوشیدہ ہے۔ اس
 واقعہ کے ضمن میں خدائے تعالیٰ نے ظاہر کیا ہے کہ دو چیزیں
 ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ جو دل خدا اور اس کے رسولؐ
 کی محبت اور مرضات کے طالب ہوں۔ انہیں چاہئے کہ پہلی ہی

حلال کی تھی۔ اور انہوں نے اپنی بیویوں کی خوشی کے لئے اپنے اوپر حرام کر لی؟ ان میں سے بعض کا یہ بیان ہے کہ وہ ماریہ قبطیہ لونڈی تھی۔ اُسے آپؐ نے اپنے لئے حرام کر لیا تھا۔ ایک قسم کھا کر کہ کبھی اس کے پاس نہ جاؤں گا۔ اور ایسا حفصہ بنت عمرؓ کی خوشی کے لئے کیا تھا جو آپؐ کی زوجہ مطہرہ تھیں۔

لیکن امام موصوف نے جن مد بعض اہل علم کی یہ رائے نقل کی ہے۔ اکثر ائمہ حدیث مثل امام بخاری و مسلم بل جمیع مصنفین کتب صحاح کے مقابلے میں ان کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جنہوں نے سر سے اس واقعہ کو نقل ہی نہیں کیا ہے۔

بہر حال اس کے بعد امام موصوف نے وہ تمام روایتیں جمع کر دی ہیں جو اس بارے میں ان تک پہنچی ہیں۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ ماریہ قبطیہ آنحضرتؐ (صلعم) کی لونڈی تھیں۔ ایک دن حضرت حفصہؓ آئیں تو انہوں نے دیکھا کہ انہی کے مکان میں آنحضرتؐ (صلعم) ماریہ کے ساتھ خلوت میں ہیں۔ آپؐ اس پر آزر وہ خاطر ہوئیں۔ اور کہا کہ میرے ہی مکان میں اور میری ہی باری۔ دن آپؐ نے ایسا کیا؟ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ آئندہ کے لئے قسم کھاتا ہوں کہ ماریہ سے کوئی تعلق نہ رکھوں گا۔ لیکن اس قسم کھانے کا ذکر کسی دوسری بیوی سے نہ کرنا۔ حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہؓ تمام ازواج مطہرہ میں باہم رازدار اور دوست تھیں ان سے صبر نہ ہو

ان تمام روایات سے صحاح ستہ خالی ہیں۔ البتہ ابن سعد۔ ابن مردویہ۔ واقدی۔ ابن جریر طبری طبرانی۔ بنیاز۔ اور ہیشتم بن حلیب وغیرہ نے درج کیا ہے۔ اور ان سے عامہ مفسرین و ارباب سیرۃ نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔

ان روایات کا تعلق واقعہ تحریم سے ہے۔ اگر انہیں تسلیم بھی کر لیا جائے۔ جب بھی واقعہ ایلاء پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ البتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ لہ تحریم ما احل اللہ کا شان نزول یہ واقعہ نہ تھا کہ آنحضرتؐ نے شہد کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔ بلکہ مار یہ قطبیہ سے اس کا تعلق ہے جو آپؐ کی لونڈی تھی۔ اور آپؐ نے ازواج کی خاطر اسے اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔

ہم ان روایات کے لئے امام طبری کی تفسیر کو سامنے رکھ لینا کافی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے سورہ تحریم کی تفسیر میں عادت تمام روایتوں کو جمع کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

اختلف اهل العلم في الحلال الذي كان الله احله
لرسوله فحرمه على نفسه ابتغاء مرضاة ازواجه۔ فقال
بعضهم:- كان ذلك مارية مملوكتہ القبطية حرما على نفسه
بیمین انه لا یقر به بلها طلبا لئلا یصاحفہ زوجته
تفسیر طبری جلد ۲۸ صفحہ ۱۰۰ اہل علم نے اس بارے میں اختلاف
کیا ہے کہ وہ کونسی بات تھی جو خدا نے اپنے رسولؐ کے لئے

۱) سب سے پہلے اُس بیان کو پیش نظر رکھئے۔ جو اس مضمون کے پہلے صفحات میں احادیث و کتب حدیث کے متعلق لکھ چکا ہوں۔ محققین و ائمہ فن نے طبقات و مراتب محدثین کے متعلق کافی تصریحات کر دی ہیں۔ اور اس بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کی تقسیم قدام محققین کی آراء کی بہترین ترجمان ہے۔ ان کا بیان پہلے گزر چکا ہے کہ کتب حدیث چار درجوں میں منقسم ہیں۔ پہلا درجہ صحیحین کا ہے۔ دوسرا بقیہ کتب صحاح کا۔ تیسرا تصانیف دارمی۔ عبد الرزاق۔ بیہقی۔ طبرانی وغیرہ کا۔ چوتھا ابن مردویہ۔ ابن جریر طبری۔ ابونعیم۔ ابن عساکر۔ ابن عدی وغیرہ کا۔ تیسرے اور چوتھے درجہ کی کتابوں میں صحت کا التزام نہیں کیا گیا ہے۔ اور ہر طرح کا رطب و یابس ذخیرہ جمع کر دیا ہے۔

یہ محققانہ تقسیم باعتبار صحت۔ شہرت۔ اور قبول کے کی گئی ہے۔

”صحت“ کے معنی یہ ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے صحیح حدیثوں کے جمع کرنے کا اس میں التزام کیا ہو۔ اور اگر کوئی حدیث اس درجہ کی نہ ہو تو اس کے نقص کی بھی تصریح کر دی ہو۔

”شہرت“ سے یہ مقصود ہے کہ ہر زمانے میں اس باب فن نے اسے درس و تدریس میں رکھا ہو۔ اور اس کے تمام مطالب کی

سکا۔ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے کہہ دیا۔ اس پر یہ دونوں آیتیں نازل ہوئیں کہ لہ تحریم ما احل اللہ لک؛ اور واذا سہا النبی الی بعض الزواجہ۔ پس جو چیز آپؐ نے اپنے حرام کر لی تھی۔ وہ بھی ماریہ قبطیہ تھی جسے خدا نے آپؐ کے لئے حلال کیا تھا۔ اور جو راز بعض ازواج نے ظاہر کر دیا تھا۔ وہ بھی آپؐ کا قسم تھا۔ بعض روایتوں میں اتنا اور زیادہ ہے کہ علاوہ قسم کھانے کے آپؐ نے حضرت حفصہؓ سے یہ بھی کہا تھا کہ میرے بعد حضرت ابو بکرؓ اور تمہارے والد میرے جانشین ہونگے۔

امام طبری نے اس واقعہ کے متعلق متعدد روایتیں درج کی ہیں۔ یہی روایتیں ہیں جو محمد ابن سعد۔ ہشیم۔ ابن مردویہ۔ اور طبرانی نے عشرت النساء اور مسند وغیرہ میں درج کی ہیں۔ ان میں باہم سخت اختلاف ہے۔ اور ایک ہی واقعہ کو مختلف صورتوں میں بیان کیا ہے۔ لیکن جب سرے سے ان کی اسناد ہی قابل قبول نہیں تو اضطراب و اختلاف متون پر کیا بحث کی جائے؟

(تحقیق و نقد روایات)

لیکن ہم پورے وثوق اور زور کے ساتھ ان روایات کی صحت سے قطعاً انکار کرتے ہیں۔ اور اس کے لئے کافی وجوہ موجود ہیں کہ انہیں یک قلم ناقابل قبول و اعتبار قرار دیا جائے۔ بالاختصار اس کے وجوہ حسب ذیل ہیں:-

مقررہ حدیث ان کی صحت پایہ ثبوت تک پہنچا دی جائے۔
 علی الخصوص جبکہ کذب معتبرہ حدیث مثل بخاری و مسلم ان
 کے مخالف ہوں۔ اور تمام صحاح کستہ خاموش۔

(۳) ان روایتوں میں لم تحرم ما احل اللہ لک اور واذا
 اسما النبی الی بعض ازواجک کا شان نزول بیان کیا گیا ہے
 لیکن امام بخاری و مسلم انہیں آیات کا شان نزول دوسرا واقعہ
 بیان کرتے ہیں۔ یعنی جس حلال شے کو آپؐ نے اپنے اوپر حرام
 کر لیا تھا۔ اس کی نسبت خود حضرت عائشہ رضی کا قول مستند روایات
 و اسناد صحیحہ سے موجود ہے کہ وہ شہد تھی نہ کہ ماریہ قبطیہ۔ امام
 بخاری نے پانچ چھ بابوں میں اس واقعہ کو بیان کیا ہے لیکن کہیں
 بھی ماریہ قبطیہ کو اپنے اوپر حرام کر لینے کا واقعہ نظر نہیں آتا۔
 پھر ہم اس بارے میں امام بخاری و مسلم اور مصنفین صحاح
 کی روایت کو تسلیم کریں۔ یا واقدی۔ ابن سعد۔ طبرانی۔
 اور طبری کی۔

(۴) قطع نظر اس کے اصول فن کے لحاظ سے بھی یہ روایات
 پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ طبرانی۔ ابن مردودہ اور ابن جریر
 وغیرہ نے مختلف طریقوں سے انہیں روایت کیا ہے۔ لیکن ان
 میں سے کسی روایت کی بھی اسناد صحیح نہیں۔ آگے چل کر محققین
 فن کی تصریحات اس بارے میں درج ہوں گی۔

شرح و تفسیر اور چھان بین ہو گئی ہو۔

مقبول سے مراد یہ ہے کہ علماء فن نے اس کتاب کو معتبر اور مستند تسلیم کیا ہو اور کسی نے اس سے انکار نہ کیا ہو۔

اب غور کرو کہ قصہ مار یہ قطبیہ کی جتنی روایتیں ہیں۔ وہ نہ تو پہلے درجہ کی کتابوں میں ہیں۔ نہ دوسرے درجہ کی۔ بلکہ تمام تر تیسرے اور چوتھے درجہ کی کتابوں میں درج کی گئی ہیں۔ پھر صرف اتنا ہی نہیں۔ بلکہ اول درجہ کی صحیح کتب حدیث یعنی کتب صحاح اور علی الخصوص صحیحین کی روایات ان کے صریح مخالف بھی ہیں۔ اور جو سبب نزول آیت تحریم کا اُن سب میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے ان روایات کے بیان کردہ قصہ کو کوئی تعلق نہیں۔

(۲) یہ تمام روایتیں طبرانی۔ ابن سعد۔ ابن جریر طبری وغیرہ کی ہیں۔ ان مصنفوں کے متعلق لکھ چکا ہوں۔ کہ ان کا مقصد صرف روایات کو جمع کر دینا۔ اور ہر طرح کے ذخیرہ احادیث و آثار کو ضائع ہونے سے محفوظ کر دینا تھا نہ تو انہوں نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ان کی تمام روایات صحیح ہیں۔ اور نہ محققین نے انہیں یہ درجہ دیا۔ پس طبرانی اور طبری وغیرہ کی روایات صرف اسی وقت قبول کی جاسکتی ہیں۔ جبکہ ان کی صحت کی دیگر وسائل سے بھی تصدیق ہو جائے یا حسب اصول

اس کے تعین میں اختلاف ہے۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں جو اسباب کی دوسری حدیث ہے۔ یہ ہے کہ اس کا سبب آنحضرتؐ کا شہد تناول فرماتا تھا۔ جو زینب بنت جحش کے یہاں آپؐ نے کھایا تھا..... لیکن سعید بن منصور نے سند صحیح سے جو مسروق تک پہنچتی ہے روایت کیا ہے کہ اس کا سبب وہ قسم تھی۔ جو آنحضرتؐ نے حفصہؓ کے لئے کھائی تھی کہ اپنی لونڈی کے پاس نہ جاؤں گا۔ اور وہ مجھ پر حرام ہے۔

حافظ موصوف نے ان تمام روایات میں سے صرف اس ایک روایت ہی کی توثیق کی ہے۔ اور اسے سند صحیح سے قرار دیا ہے۔ باقی روایتیں جو طبرانی ابن مردویہ۔ اور مسند ہشیم وغیرہ سے مروی ہیں۔ اور عموماً قرطبی اور واحدی وغیرہ نے اپنی اپنی تفسیروں میں درج کر دی ہیں۔ ان کو صرف اس خیال سے نقل کیا ہے۔ کہ جب مسروق والی حدیث معتبر قرار دے لی گئی تو ان روایتوں سے اس کی تقویت کا کام لیا جاسکتا ہے۔ گو فی نفسہ ان میں سے کسی کی سند بھی قابل اعتناء نہ ہو۔ چنانچہ آخر میں لکھتے ہیں:-

وهذا طواف كلها يقوى بعضها بعضاً فيحتمل ان تكون الآية نزلت في السببين معاً (جلد ۸ صفحہ ۵۰۳) اور یہ تمام مختلف طریق باہم ایک دوسرے کو قوت پہنچاتے ہیں پس یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ سورہ تحریم کی پہلی آیت دونوں

قال الحثیم فی سند لا ثنا ابو قلابہ عبد الملک بن
محمد الرقاشی ثنا مسلم بن ابراہیم رالخ عن عمر قال قال
النبی صلعم لحفصہ لا تخبری احدا وان ام ابراہیم علی
حرام فقالت اتحرم ما احل اللہ لک؟ قال فواللہ لا
اقربہا... هذا اسناد صحیح۔ ولہ یخرجہ احد من اصحاب
الکتب الستہ۔ واختارہ الحافظ الضیاء المقدسی زبد
حاشیۃ فتم البیان جلد ۱۰ صفحہ ۱۸، ہثیم نے اپنی سند
میں حضرت عمر رضی سے بواسطہ ابن رقاشی وغیرہ روایت کی
ہے کہ آنحضرت صلعم نے حفصہ رضی سے کہا کہ کسی کو اس بات کی خبر
نہ دینا۔ ابراہیم کی ماں مجھ پر حرام ہے۔ حفصہ رضی نے کہا۔
کیا آپ اس چیز کو حرام کرتے ہیں جس کو آپ کے لئے خدا
نے حلال کیا ہے؟ فرمایا کہ قسم خدا کی۔ میں کبھی اس کے
پاس نہ جاؤنگا۔ اس روایت کی اسناد صحیح ہے لیکن
صحاح ستہ کے جامعین میں سے کسی نے بھی اسے روایت
نہیں کیا۔ البتہ حافظ ضیاء مقدسی نے اپنی مستخرج میں اسے
لیا ہے۔

در اصل یہ روایت بھی وہی مسروق والی روایت ہے
مگر دوسرے طریق سے مروی ہے۔ پس ان تمام روایتوں میں
جن میں ماریہ قبطیہ کا حضرت حفصہ رضی کے مکان میں آنحضرت م

واقعوں کے متعلق ایک ساتھ نازل ہوئی ہو۔

اس قول میں حافظ موصوف نے دونوں واقعات کے باہم تطبیق کی کوشش ہے۔ اس کی نسبت ہم آگے چل کر لکھیں گے۔ یہاں صرف اس قدر وکھلانا مقصود ہے۔ کہ تمام روایات ماریہ قطبیہ میں صرف مسروق والی روایت ہی سے حافظ موصوف متاثر ہیں۔ اور دیگر اسناد و طرق کو اس لئے پیش کرتے ہیں کہ روایت مسروق کی ان سے تقویت مزید ہو جاتی ہے۔ پس اس بارے میں عروۃ الوثقیٰ صرف مسروق ہی کی روایت ہوئی۔

اس روایت کے ایک دوسرے طریق کی حافظ ابن کثیر نے بھی اپنی تفسیر میں توثیق کی ہے۔ اگرچہ وہ خود بھی اس واقعہ کا شان نزول سورہ تحریم ہونا تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ آگے نقل کیا جائیگا۔

چنانچہ حافظ موصوف نے سورہ تحریم کی تفسیر میں حسب عادت وہ تمام روایات نقل کر دی ہیں۔ جو امام طبری وغیرہ نے اس بارے میں درج کی ہیں۔ لیکن چونکہ ان کی اسناد کا حال ان پر واضح تھا۔ اس لئے کسی طریق و سند کی بھی توثیق نہیں کی۔ البتہ جو روایت ہشیم بن حبیب نے اپنی مسند میں درج کی ہے۔ اس کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔

ثانیاً۔ اس روایت کا پہلا سلسلہ مسروق تک منتهی ہوتا ہے
 مسروق صحابی نہ تھے۔ تابعی تھے۔ یعنی انہوں نے آنحضرت م
 کو دیکھا نہیں تھا) لیکن وہ کچھ نہیں بتلاتے کہ انہوں نے یہ واقعہ
 کس اصحابی سے سنا؟ اور جس سے سنا وہ کس حیثیت سے
 بیان کرتا ہے؟ صرف ان کا بیان ہے جو بعد کے راویوں نے
 روایت کر دیا ہے۔ اس کو اصطلاح حدیث میں ”منقطع“ کہتے ہیں
 یعنی اس کا سلسلہ آنحضرت م تک نہیں پہنچتا۔ ایک ایسی منقطع روایت
 کو بخاری و مسلم اور کتب صحاح کے متصل اور کثیر الطرق روایات
 صحیحہ کے مقابلہ میں کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

یہ کہنا کہ دونوں میں تطبیق محتمل ہے۔ کسی طرح صحیح نہیں۔
 آگے چل کر ہم اسے واضح کرینگے۔

۲۔ اس روایت کا دوسرا طریقہ جس کی حافظ ابن کثیر نے
 توثیق کی ہے۔ تو وہ بھی اپنے اندر کوئی ایسی قوت نہیں رکھتا۔ جو
 اسے اس حالت میں قائم کر سکے۔ جبکہ امام بخاری و مسلم کی صحیح
 روایتیں سورہ تحریم کا شان نزول دوسرے واقعہ کو بیان
 کر رہی ہیں۔ اور تمام کتب صحاح اس کی مؤید ہیں۔

اس کے اسناد میں سب سے پہلے جو راوی ہمارے سامنے
 آتے ہیں۔ وہ ابو قلابہ عبد الملک بن محمد الرقاشی ہیں۔ حافظ ابن
 حجر نے تہذیب میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ متون

کے ساتھ ہونا۔ ان کا عتاب کرنا اور آزر دہ ہونا۔ پھر آنحضرتؐ کا قسم کھانا وغیرہ وغیرہ بیان کیا گیا ہے۔ صرف یہی ایک روایت ہے۔ جس کے ایک طریق کی حافظ بن حجر نے اور دوسرے طریق کی حافظ بن کثیر نے توثیق کی ہے۔ اور کہا ہے کہ اسناد صحیح سے مروی ہے۔ لہذا ان کے علاوہ اور جس قدر طریق ہیں۔ ان کا ذکر کرنا فضول ہوگا۔ کیونکہ ان کی صحت کے متعلق کوئی تصدیق ہمارے سامنے نہیں ہے۔

روایت مسروق ورقاشی کی حقیقت

اب آئیے۔ اس روایت پر نظر ڈالیں کہ اصول فن کے لحاظ سے یہ کہاں تک قابل اعتبار و تسلیم ہے؟ اور اس کا اثر اصل واقعہ پر کہاں تک پڑ سکتا ہے؟

سب سے پہلے اس پر غور کرنا چاہئے کہ اس روایت میں نہ تو ماریہ قبطیہ کا ذکر ہے اور نہ واقعہ کے وہ تمام اہم حصے منقول ہیں جو امام طبری وغیرہ نے اپنی روایات میں درج کئے ہیں۔ صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ آنحضرتؐ صلعم نے حضرت حفصہؓ سے فرمایا کہ میں اپنی لونڈی کے پاس نہ جاؤنگا۔ اس کے لئے قسم کھاتا ہوں۔ پس اگر یہ روایت تسلیم بھی کر لی جائے جب بھی ان تفصیلات کی تصدیق کے لئے قیاس محض کے سوا اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

دیا ہے۔ جو ابو قلابہ رقاشی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ
 ”ان النبی صلعم صلی حتیٰ تورمت قدمہ“ جیسا کہ حافظ
 موصوف نے تہذیب میں تصریح کی ہے۔

پس ان تمام تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو قلابہ
 کی اسناد میں کثرت خطا و اوہام روایت و اغلاط متون کی
 ارباب جرح و تعدیل نے صاف صاف شکایت کی ہے۔ اور
 ظاہر ہے کہ راوی کی شخصی ثقاہت اور موصوف بالجبر و اصلاح
 ہونا (کما قال الخطیب) کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ جبکہ اس کے
 حفظ و اتقان اور صحت اسناد و متون کے متعلق مخالف تصریحات
 موجود ہوں۔ اور علی الخصوص ایسے موقعہ پر کہ صرف اسناد
 کی قوت ہی مطلوب ہے۔ اور دیگر اسناد معتبرہ و مرفوعہ متصل
 اس کے مخالف ہیں۔

(قصہ مار پیہ اور محققین فن)

۶) حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں کوئی روایت
 بھی صحیح موجود نہیں ہے۔ جو شان نزول حضرت عائشہؓ نے
 بیان کر دیا ہے۔ اور جس کو بالاتفاق ائمہ حدیث و اساطین
 فن نے درج اسفار معتبرہ و صحیحہ کیا ہے۔ وہی اصلی اور صحیح
 واقعہ ہے اور صرف وہی قابل قبول ہے۔

چنانچہ خود حافظ ابن کثیر باوجود رقاشی کی روایت کی توثیق

ثقافت نے ان کی توثیق کی ہے۔ اور ابن حبان نے ثقافت میں ان کا ذکر کیا ہے۔ نیز ابن جریر وغیرہ ان کے حفظ کا اعتراف کرتے ہیں۔ بایں ہمہ دارقطنی جیسے شخص کی ان کی اسناد کے متعلق یہ رائے تھی۔

کثیر الخطاء فی الاسانید والمنتون۔ کان یحدث من حفظہ فکثرت الادھام فی روایتہ (۱) وہ روایت کی سندوں میں اور حدیث کے اصل الفاظ میں کثرت سے غلطیاں کر جاتے ہیں۔ ان کا قاعدہ تھا کہ محض اپنے حفظ کی بنا پر حدیث بیان کرتے تھے۔ ان کی روایت میں بہت اولام پیدا ہو گئے۔ پھر اسی تہذیب میں دارقطنی کا دوسرا قول نقل کیا ہے کہ لا یحتاج بما ینفرد بہ۔

آخر میں خود حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

”بلغنی عن شیخنا ابی القاسم انہ قال: عندی عن ابی قلابہ عشرۃ اجزاء ما سنھا حدیث مسلم اما فی اسناد واما فی المتن۔ کان یحدث من حفظہ فکثرت الادھام فیہ“ غتا مل!

چنانچہ اسی بنا پر بعض محدثین نے اس حدیث سے انکار کر

(۱) حافظ ابن حجر کی تہذیب التہذیب مال میں دائرۃ المعارف حیدرآباد نے چھاپی ہے۔ میں نے اسی سے یہ عبارت نقل کی ہے (دیکھو جلد ۶ صفحہ ۴۲۰)

ولم تات قصة مارية من طريق صحيح روى جليلا مطبوعه
مولانا احمد علی مرحوم صفحہ ۴۷۹) اور ماریہ قبطیہ کا قصہ کسی صحیح طریق
سے مروی نہیں ہے۔

ایسی صریح اور صاف تصریحات کے بعد کون کہہ سکتا ہے
کہ ماریہ قبطیہ کا قصہ صحیح ہے؟ اور کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ کہ
اس کی بنا پر محترضین اسلام اپنی معاندانہ تلبیس اور ابلہسانہ
فریب کاری کے ساتھ اس واقعہ کو ہمارے سامنے بطور حجت
اور دلیل کے پیش کریں؟

(تطبیق و توجیہ)

رہے یہ بات کہ کیا یہ ممکن نہیں کہ آیت تحریم کے شان
نزول میں یہ دونوں واقعات جمع کئے جاسکیں۔ اور کوئی وجہ
تطبیق پیدا کی جائے؟

حافظ ابن حجر نے اس کی خفیف سی کوشش کی ہے۔ لیکن
سوال یہ ہے کہ ایسا کرنے کی ہمیں ضرورت ہی کیا ہے؟ ایک واقعہ
کے متعلق صاف صاف اور صریح و مستند روایتیں ان کتابوں
میں موجود ہیں جن سے زیادہ صحیح اس آسمان کے نیچے حدیث کی
کوئی کتاب نہیں۔ ان کے خلاف جو روایتیں پیش کی جاتی ہیں
وہ نہ تو صحاح ستہ میں مروی ہیں نہ اصول فن کے اعتبار سے
انہیں کوئی وقعت حاصل ہے۔ صرف ایک روایت ہے جس کی

کرنے کے بعد آگے چل کر اس کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوئے *
 والصحيح ان ذالك كان في تحريمه العسل كما قال البخاري
 عند هذه الآية (ابن كثير جلد ۱۰ صفحہ ۱۴) اور صحیح یہ ہے کہ
 سورہ تحریم کی پہلی آیت اس بارے میں نازل ہوئی۔ کہ آنحضرتؐ
 نے شہد کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔ جیسا کہ امام بخاریؒ نے
 اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔

صرف حافظ موصوف ہی پر موقوف نہیں۔ دیگر ارباب نظر
 و تحقیق نے بھی صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ماریہ قطبیہ کے اس
 واقعہ کے متعلق کوئی صریح روایت ثابت نہیں ہے۔ علامہ عینی
 شرح بخاری میں ان تمام روایات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:-
 والصحيح في سبب نزول الآية انه في قصة العسل
 لا في قصة مارية المروية في غير الصحيحه عيني جلد ۹
 صفحہ ۵۴۸) اور اس آیت کے شان نزول کی نسبت صحیح روایت
 یہی ہے کہ وہ شہد کے متعلق ہے۔ ماریہ قطبیہ کے قصہ کے متعلق نہیں
 ہے۔ جو کتب صحاح کے علاوہ دیگر کتب میں مروی ہے *
 یہی رائے قاضی عیاض کی بھی ہے۔ بلکہ جو الفاظ علامہ عینی

نے لکھے ہیں دراصل قاضی موصوف کے ہی ہیں۔ امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں ان کی رائے انہی الفاظ میں نقل کی ہے۔ خود
 امام موصوف کی بھی رائے یہی ہے *
 امام موصوف کی بھی رائے یہی ہے *
 امام موصوف کی بھی رائے یہی ہے *

کو حرام کرنے کا واقعہ بھی ہوا ہو گا۔ اور مار یہ قطبیہ کا قصہ بھی پیش آیا ہو گا۔ سورہ تحریم کی آیات ایک ہی وقت میں دونوں کے لئے آئیں۔

لیکن یہ توجیہ کسی طرح بھی تسلیم نہیں کی جاسکتی صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کی روایات میں صاف صاف تصریح ہے کہ آیت تحریم شہد کے واقعہ کے متعلق اُتری۔ خود حضرت عائشہ رضہ جن کا اس واقعہ سے حقیقی تعلق ہے۔ اور جو اس کے لئے اعلم الناس ہو سکتی ہیں۔ صاف صاف فرماتی ہیں کہ آیت کا شان نزول یہی ہے۔ کہیں اس کا اشارہ تاک نہیں ہے کہ اس کا سبب مار یہ قطبیہ کا واقعہ بھی تھا۔ اگر ایسے بھی اس آیت سے کوئی تعلق ہوتا تو ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ رضہ ایک ایسے اہم سبب نزول آیت کو بالکل چھوڑ کر محض شہد کے واقعہ کو کیوں بلا وجہ مقدم رکھتیں اور بیان کرتیں؟ پھر امام بخاری و مسلم اور جامعین صحاح اربعہ نے اس آیت کے شان نزول کے لئے خاص ابواب قرار دیئے اور ان میں صرف اسی سبب کو درج کیا۔ کوئی وجہ بیان کی جاسکتی ہے کہ ان تمام سلاطین فن و ائمہ عظماء حدیث نے یکسر اس دوسرے سبب کو چھوڑ دیا؟

اگر کہا جائے کہ کسی وجہ سے یہ واقعہ امام بخاری و مسلم تک نہیں پہنچا۔ اور جو روایتیں انہیں ملیں وہ ان کی شرط پر

اسناد کو صحیح کہا جاتا ہے۔ لیکن اول تو اس میں ماریہ قطبیہ کا قصہ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ پھر اس کی سند بھی منقطع ہے۔ اور روایت منقطع احادیث صحیحہ مقبولہ کے مقابلے میں حجت نہیں ہو سکتی۔ رکما صراح بہ ابن الصلاح فی المقدمہ والنووی فی شرح الصحیح) دوسرے طریق کا بھی یہی حال ہے۔ اس کا راوی کثیر الخطا فی الاسانید والمتون ہے۔

پس ایسی حالت میں ہمارے لئے کوئی مجبوری ہے کہ ہم ان روایات کے تحفظ کے لئے تطبیق و توجیہ بارودہ و رکیکہ کی زحمت اٹھائیں۔ اور بے فائدہ احتمالات پیدا کریں؟ صاف بات یہ ہے کہ حسب اصول و قواعد فن ان روایات کا کوئی اعتبار نہیں۔ جب صحیح و غیر صحیح میں تعارض ہے تو غیر صحیح کو بلا تامل ساقط کیجئے۔ اس میں تکلف کیوں ہے؟

یہ تو بڑی ہی عجیب بات ہوگی کہ جو تخالف و تعارض ان روایات کے ناقابل قبول ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے اسی کو ان کے تحفظ کے لئے محرک تطبیق و توجیہ بنایا جائے؟ پھر اس پر بھی غور کرو تطبیق کے لئے جو احتمال پیدا کیا جاتا ہے۔ وہ کہاں تک موزوں اور قرین اعتبار ہے؟ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ۛفیحتل ان تكون الایة نزلة فی السببین معاً یعنی ان دونوں روایتوں کو یوں ملایا جاسکتا ہے کہ شہد

ملا دیا ہے *

سورہ تحریم سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سرور کائنات کو کئی واقعات پیش آئے تھے:-

۱) ازواج مطہرات اور علی الخصوص دو بیویوں کا طلب نفقہ کے لئے منظر ہرہ کرنا۔ وان تظاهروا علیہ فان الله هو مولاه۔ الخ

۲) افشاء راز:- واذ اسری النبی الی بعض ازواجک (۳) کسی حلال چیز کا اپنے اوپر حرام کر لینا۔ لم تحرم ما احل الله لک *

یہ تین الگ الگ واقعات ہیں۔ اور آنحضرتؐ کا ایلاء کرنا اور بیویوں سے کنارہ کش ہونا صرف پہلے ہی واقعہ کا نتیجہ ہے افشاء راز کے واقعہ سے اور کسی حلال شے کو اپنے اوپر حرام کر لینے سے ایلاء کو کوئی تعلق نہیں *

اس کے صریح ثبوت گذشتہ صفحوں میں گذر چکے ہیں۔ سب سے بڑا ثبوت خود سورہ تحریم ہے۔ احادیث سے بالاتفاق ثابت ہے کہ جب ایلاء کی مدت ختم ہوئی تو آیت تنجیر نازل ہوئی پس اب چاہئے کہ اسی آیت میں ایلاء کے سبب کو ڈھونڈھیں کہ وہ کیا تھا؟ کیونکہ ایلاء کے سبب اصلی کا جواب اس آیت میں دیا گیا تھا۔ اور آئندہ کے لئے اس کا سد باب کیا گیا تھا جو سبب

نہ آئیں۔ اس لئے ترک کر دیں۔ تو اول تو ایسا ہونا ہی خود ان کی تضعیف کا کافی ثبوت ہے۔ ثانیاً صرف شروط بخاری و مسلم ہی کا یہاں سوال نہیں ہے۔ تمام کتب صحاح میں نہ ہونے سے تو ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے نزدیک بھی لائق قبول ثبوت نہ ہوئیں۔ ثالثاً۔ یہ واقعہ کوئی معمولی بات نہ تھی۔ ایک نہایت اہم واقعہ تھا۔ کیونکہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ایک ایسے اہم واقعہ کو جس کا قرآن حکیم کی ایک آیت سے تعلق ہو۔ امام بخاری و مسلم و مولفین صحاح نے چھوڑ دیا ہو؟

گزشتہ ازاں۔ ایک ہی آیت کا دو مختلف واقعات کے متعلق اُترنا ایک ایسا دعوئے ہے جو محض احتمالات کی بنا پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علی الخصوص جبکہ قرآن کریم کی آیت سے دو مختلف واقعات ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

چنانچہ حافظ ابن کثیر کو بھی اس کا اعتراف کرنا پڑا۔ دونوں روایتوں کو جمع کرنے کا ذکر کے لکھتے ہیں۔ وفیہ نظر۔ واللہ اعلم۔ (ابن کثیر جلد ۱۰ صفحہ ۲۱)

(غلط مبحث)

اصل یہ ہے کہ اس واقعہ میں ساری پیچیدگی ایک طرح کے غلط مبحث سے پیدا ہو گئی ہے۔ اور مختلف واقعات کو جو بالکل الگ الگ واقع ہوئے۔ ایک ہی واقعہ کے سلسلے میں

بعض ازواج مطہرات بھی بیٹھی تھیں۔ پوری مجلس پر سکوت طاری تھا۔ اور خود حضورؐ کی خاموشی سے ان کے طبع مبارک کی افسردگی اور تکدر کا پتہ چلتا تھا۔ حضرت عمرؓ نے چاہا کہ کسی طرح حضورؐ کی افسردگی دور ہو۔ عرض کی: یا رسول اللہ! اس وقت ایک ایسا معاملہ پیش آیا۔ جو بڑا ہی پر لطف تھا۔ میری بیوی نے مجھ سے نفقہ طلب کیا۔ اور لگی اصرار کرنے۔ میں بے ساختہ اٹھا۔ اور جھبٹ اس کی گردن پکڑ کے دبا دی۔

آنحضرتؐ یہ سن کر بے ساختہ مہنس پڑے۔ پھر فرمایا کہ یہ جو میرے پاس بیٹھی ہیں (ازواج مطہرات) یہ بھی وہی چیز (نفقہ) طلب کرتی ہیں۔

حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ دونوں غصے میں آگئے بے اختیار اٹھے کہ اپنی صاحبزادیوں یعنی حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو ماریں۔ انہوں نے کہا کہ تم اللہ کے رسولؐ سے وہ چیز مانگتی ہو جو اس کے پاس نہیں ہے؟ آنحضرتؐ نے اس قدر سختی کرنے سے انہیں روکا۔ اور بات آئی گئی ہوئی۔

اس روایت سے نیز اس کے دیگر ہم مطلب روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ طلب نفقہ کا ازواج مطہرات کا بہت خیال تھا۔ اور وہ بار بار توسیع کے لئے اصرار کرتی تھیں۔ اس روایت میں صحبت کی خاموشی اور آنحضرتؐ کا تکدر طبع اس امر کا ثبوت ہے

اس سے معلوم ہو گا۔ وہ ایلا کے متعلق قرآن کریم کی ایک ایسی داخلی و محکم شہادت ہو گی۔ جس کے بعد کوئی گنجائش اس و آل کی باقی نہ رہے گی۔

پس دیکھو کہ کس آیت میں حق سبحانہ نے ازواج مطہرات سے فرمایا کہ تمہارے سامنے دنیا اور آخرت دونوں موجود ہیں ان میں سے ایک چیز کے ہو رہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایلا کا سبب قطعاً دنیا طلبی ہی تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ازواج مطہرات کے سامنے آخرت کو کیوں پیش کیا جاتا؟

(تشریح مزید)

حقیقت یہ ہے کہ ایلا کا سبب اصلی بجز توسیع نفقہ کی خواہش کے اور کچھ نہ تھا۔ ازواج مطہرات آرام و راحت کی گودوں سے اٹھ کر حجرہ نبوت و رسالت کے عالم زہد و فقر میں آئی تھیں۔ اپنی تنگی و عسرت بار بار محسوس ہوتی تھی۔ اور زبانوں سے حرف شکایت بن کر نکلتی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم، اپنی حسن عشرت اور فطری شفقت و رحمت کی وجہ سے شکایات سنتے اور خاموش رہ جاتے اگر مضمون بہت بڑھ نہ گیا ہوتا تو میں صحیح مسلم کی ایک اور روایت اس بارے میں نقل کرتا۔ اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک دن حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے

کہ ان کے لئے یہ سب کچھ طہرات نے توسیع نفقہ کے لئے اصرار کیا

تھا۔ اور آنحضرتؐ کی وجہ سے افسردہ طبع تھے۔

... یہ اصرار تھا کہ جب اس حد تک پہنچ گیا کہ تمام بی بیوں

پر علم و حصہ ہو جائے اور حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ نے اس کے

لئے ایک اور مظاہرہ کیا۔ تو آنحضرتؐ کے طبع مبارک پر بہت

شاق گذرا۔ اور آپؐ نے ایلاء کی قسم کھالی۔ عقلاً اور درایتاً بھی

رحالاً نہ ہم نے تمام مباحث میں صرف روایتاً نظر ڈالنا ہی کافی

سمجھا ہے، ایک ایسی کنارہ کشی اور علیحدگی کے لئے یہی سبب

اصلی اور حقیقی ہو سکتا ہے۔

مخالفین منکرین اور معاندین شیطا طین نے اس خلط مبحث

سے یہ فائدہ اٹھایا کہ ایلاء کا سبب ماریہ قبطیہ کا قصہ قرار

دیدیا۔ اور پھر اس سے یہ استدلال کیا کہ آپؐ کی زندگی میں

رنغوز بالشد، ایسے ناگفتہ بہ واقعات پیش آتے تھے جنکی وجہ

سے تمام بی بیوں ناراض ہو ہو جاتی تھیں۔ اور آپؐ ایک

مہینے تک ان سے رُوٹھ کر خانہ نشین رہتے تھے۔ آپؐ کے

دوست کے بھی معلم نے بھی اسی فریب سے کام لیا ہے۔

اہلال

واللہ یعلم انہم لکاذبون!

— — — — —

صلے کا پتہ :- الملل یک بحیسی حلقہ ۲۷ اندرون شیر نوالہ گیٹ لاہور

الحرب فی القرآن

جنگ کے متعلق آج تک مختلف ارباب خیال کی مختلف رائیں ہیں۔ ایک طبقہ نے اسے ازسرتا پاشتر سمجھا ہے کہ اس میں تباہی بربادی خودریزی نوع کشی کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا اور حقیقت یہ ہے کہ ان چیزوں سے بڑھ کر کائنات انسانیت کے لئے اور کوئی لعنت بھی نہیں ہو سکتی۔ دوسرا طبقہ اسے نوع بشر میں مردانگی۔ ہمت۔ جرات۔ دلیری اور اس قسم کے دوسرے اخلاق فاضلہ کی تخلیق اور تربیت و پرورش کے لئے ضروری قرار دیتا ہے۔ لیکن جنگ شر ہو یا خیر، نیکی ہو یا بدی، اس سے غالباً کسی کو انکار نہیں کہ دنیا میں اس کا وجود ابتدا سے چلا آیا ہے اور آخر تک چلا جائیگا حضرت مولانا نے اس مضمون میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ قرآن کریم سے اس کی حقیقت واضح کی ہے اور دکھلایا ہے کہ جاہلیت میں عرب جنگ کو کیا سمجھتے تھے اور انہوں نے اس کا ایسا نمونہ پیش کیا پھر اسلام نے اس کے تمام مفاسد و تقالیں کو مٹا کر کس طرح اسے ناگزیر مواقع پر نہایت درجہ کم مضرت رساں بنا دیا۔ اس ضمن میں ”ہمد“ پر ایک حقیقت فرما بحث کی گئی ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ بہر حال یہ کتاب بحث حرب پر اسلامی نقطہ خیال سے نہایت اہم ہے۔ یہ مضمون نئی چھوٹی میں شائع ہوا تھا ہم نے ان تمام بکھرے پٹوئے موتیوں کو ایک لڑی میں پرو دیا۔ قیمت ۱۰/-

حقیقۃ الصلوٰۃ

چھوٹی بڑی کتابیں دنیا کے سامنے آچکی ہیں۔ لیکن اس اہم دینی فرض کی حقیقت پر جس انداز پر حضرت مولانا نے بحث فرمائی ہے وہ اس قدر موثر اس قدر دلنشین اور اس قدر اچھوتا ہے کہ بار بار اس کے مطالعہ کے بعد بھی دل سیر نہیں ہوتا اور اس تحریر کی خاص اور قابل غور خصوصیت امتیازی یہ ہے کہ جو کچھ سپرد قلم ہوا ہے ازسرتا پائے کتاب سنت سے ماخوذ ہے اس کتاب کا ہر مسلم کے ہاتھ میں ہونا ضروری ہے تاکہ وہ اس فرض کی حقیقت سے واضح ہو سکے جسکی پابندی میں اسے دن میں پانچ مرتبہ خدا سے برتر و توانا کے دربار میں حضوری کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ قیمت ۲۰/-

ان شاء اللہ تعالیٰ مولانا ابوالکلام آزاد - زیر طبع
درخواستیں آئی جاتھیں
مسک جلاوت و عزیزۃ العرب

ملنے کا پتہ :- الملل بک بکسی حلقہ ۲۷ اندرون شیرانوالہ گیٹ لاہور

نقوش الایمان

حالات پر مشتمل ہے۔ انشاء مولانا مولوی امجد علی صاحب شہید محمد مختار دیباچہ کے جو مولانا مرحوم کی زندگی کے مختصر

تفسیر سورہ فاتحہ

از اثر خاتمہ مولوی محی الدین احمد صاحب
بنی اسے تھوڑی سا سبق مدبر اقدام و

ناظم جمعیت دھوت و تبلیغ اسلام پونا۔ جو امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
کے درس قرآن میں شریک رہ چکے ہیں انہوں نے سورہ فاتحہ کی ایک بسوط و
مفصل تفسیر لکھ کر شائع کی ہے جو کہ حقائق قرآنیہ کے اخذ و فہم کی بالکل نئی لیکن کلیتاً
مسنون و مشروع راہ کی طرف راہنما ہے۔ طرز بیان مؤثر۔ طریقہ سہل اور آسان اور
قرآن مجید ہی کی آیتوں کی مدد سے مطالب کی تشریح کی ہے۔ جا۔ جا۔ حالات حاضرہ
کی طرف بھی اس میں اشارات پائے جاتے ہیں۔ قوموں کے انحطاط اور جماعتوں کے
فساد اخلاق کے اصول و قوانین اور قرآن مجید سے ان کے طرق و علاج و تدبیر کی
تفصیل کی ہے۔ مسلمانوں کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ کیونکہ سورہ فاتحہ کا
نام اُم الکتاب ہے یعنی قرآن مجید کی اصل اور قرآن مجید کے تمام اسرار و حقائق کی جامع
اور محیط ہے اسی بنا پر علما نے خاص سورہ فاتحہ کی تفسیر اس نہج پر لکھی ہے کہ تمام
قرآن مجید کی روح اور عطر اس کے اندر آجائے اس وقت تک جتنی تفسیر سورہ فاتحہ کی چھپ
چکی ہیں ان میں بے نظیر ہے اس سے پہلے ایسی کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی۔ ضخامت ۳۰۸
صفحات قیمت (عمر) جلد انگریزی (ع) محصول ڈاک ۵ روپے

خریدنے المیراث

تقسیم ترکہ وراثت کے متعلق ایک بے نظیر اور جامع کتاب ہے
ابتداء میں مسئلہ میراث کی مختصر اُتشریح کر دی گئی ہے۔ پھر مختلف
جدول ہیں تمام ممکن الوقوع صورتوں کی تقسیم ترکہ بمطابق قرآن و احادیث درج کر دی گئی
ہے مسئلہ میراث کی ہر صورت کتاب ہذا سے اس طرح آسانی سے دیکھی جاسکتی ہے جس طرح
جنمزی سے تاریخ یا مخصوص ائمہ مساجد علماء اور وکلاء کو ریڈیو ریفرنس کا کام دی گئی ہے
آخر میں وراثت امامیہ بمطابق مذہب شیعہ اور وراثت اہل ہندوبہ بمطابق دھرم شاستر
درج کرنے سے کتاب کو ہر حیثیت سے جامع بنا دیا۔ قیمت ۸ روپے محصول ۵ روپے
تفسیر سورہ والنہیں۔ مصنف مولانا ابوالکلام آزاد۔ قیمت ۸ روپے